

垂水市市民満足度調査

報告書

平成18年11月

垂水市

本市では、平成16年10月に制定しました新行政改革大綱に基づき、平成17年度に行政評価を導入いたしました。この行政評価を補完するものとして今回「市民満足度調査」を実施いたしました。この調査は、市内に居住する18歳以上の市民を対象としまして、本市に関する一般的な10項目及び第3次垂水市総合計画に基づく25の項目及びについて「満足度」及び「重要度」を調査しました。その結果より現在の市民ニーズがどこにあるのかを見極め、今後の市政の展開に役立てようとするものです。

今回の調査結果により、限られた財源を更に効果的かつ効率的に配分し、各種計画や予算等に反映し、行政サービスに対する市民の満足度が向上するように努めます。

また公表にあたり、市民の皆様よりご意見をいただければ幸いに存じます。今後、更なる行政改革と市民満足度向上のための参考とさせていただきます。

平成18年11月
垂水市長 水迫 順一

目 次

		ページ
1	調査の概要	1
1	1 調査の目的	1
2	2 調査の設計	1
3	3 調査の内容	1
4	4 調査結果の公表	2
5	5 回収結果	3
6	6 回答者の属性について	3
2	総論	6
1	1 全体の回答状況	6
	一般項目	6
	総合計画関連項目	6
2	2 一般項目・総合計画関連項目の満足度及び重要度の順位	7
	(1) 満足度	7
	(2) 重要度	8
3	3 満足度と重要度の相関関係	9
	一般項目	9
	総合計画関連項目	10
4	4 基本属性別満足度及び重要度	11
	(1) 性別	11
	(2) 年齢別	12
	(3) 職業別	14
	(4) 居住地別	16
	(5) 居住年数別	18
3	調査結果	19
1	1 個別結果	20
	1～ 10	20 ～ 24
	1～ 25	25 ～ 37
2	2 「非常に不満」「やや不満」の理由	38
3	3 市政に対する意見	53
4	調査票	58

1 市民満足度調査の概要

1. 調査の目的

本調査は、市内に在住する18歳以上の市民を対象として、一般的な10項目と第3次垂水市総合計画に基づく25の施策について、「満足度」及び「重要度」を調査する。

そして、その結果については、現在の市民のニーズがどこにあるのかを見極め、今後の市政の展開の参考にし、市民主役の行政を実践するための資料とする。

また、今回の調査結果を有意義なものとするため、限られた財源をいかに効果的かつ効率的に資源配分するかなど、各種計画や予算等に反映し、行政サービスに対する市民の満足が向上するよう努める。

2. 調査の設計

本調査の設計は以下のとおりとする。

調査地域	市内全域
調査対象	住民基本台帳に記載された市内在住の18歳以上の市民
対象者数	1,000人
調査基礎資料	住民基本台帳（平成18年1月1日現在）
抽出方法	無作為抽出
調査方法	郵送調査法（回答者は無記名）
調査期間	平成18年3月1日（水）～3月15日（水）

3. 調査の内容

調査は、一般的調査項目及び垂水市第3次総合計画の施策を調査項目として、各々の満足度及び重要度を調査する。

（基本属性）： 性別、年齢、職業、居住地域、居住年数

（一般項目）： 以下に挙げた一般的10項目各々についての満足度及び重要度

- 1 地理的条件に恵まれていること
- 2 公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること
- 3 公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること
- 4 身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること
- 5 治安が良く安心して生活ができること
- 6 自分の家が持てること
- 7 地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること
- 8 家計にゆとりがあること
- 9 品揃えの豊富な店が近くにあること
- 10 自分自身や家族が健康であること

(垂水市第3次総合計画関連項目) : 以下に挙げた施策25項目各々についての満足度及び重要度

- 1 安全の確保について
- 2 生活道路の改善について
- 3 環境の美化について
- 4 良好な住宅や宅地の供給について
- 5 健康の保持増進について
- 6 ゆとりある子育て支援について
- 7 高齢者施策の推進について
- 8 障害者の自立支援について
- 9 学校教育の充実について
- 10 社会教育の推進について
- 11 文化活動の推進について
- 12 スポーツ・レクリエーション活動の推進について
- 13 農業の新たな展開について
- 14 畜産業の振興について
- 15 林業の振興について
- 16 水産業の新たな展開について
- 17 商工業の振興について
- 18 魅力ある観光地づくりにについて
- 19 新たな産業の育成について
- 20 市街地の計画的な整備について
- 21 骨格交通網の形成について
- 22 上・下水道等の整備について
- 23 地域情報化の推進について
- 24 集落環境の整備について
- 25 秩序ある土地の利用について

4 . 調査結果の公表

調査の結果については、市役所情報公開室での書面による閲覧に供するほか、市のホームページへ掲載する。

5. 回収結果

	総回答者数（人）	回収率（％）
調査結果	352	35.2

6. 回答者の属性について

(1) 男女別

	回答者数（人）	割合（％）
1、男性	152	43.2%
2、女性	195	55.4%
未記入、不明	5	1.4%
合計	352	100.0%

(2) 年齢別

年齢	回答者数（人）	割合（％）
1、18・19歳	6	1.7%
2、20代	24	6.8%
3、30代	25	7.1%
4、40代	47	13.4%
5、50代	76	21.6%
6、60代	59	16.8%
7、70以上	110	31.3%
未記入、不明	5	1.4%
合計	352	100.0%

(3) 職業別

	回答者数（人）	割合（％）
1、会社員	48	13.6%
2、自営業	13	3.7%
3、公務員	25	7.1%
4、農林水産業	18	5.1%
5、パートアルバイト	28	8.0%
6、専業主婦	57	16.2%
7、学生	4	1.1%
8、無職	134	38.1%
9、その他	20	5.7%
未記入、不明	5	1.4%
合計	352	100.0%

(4) 居住地別

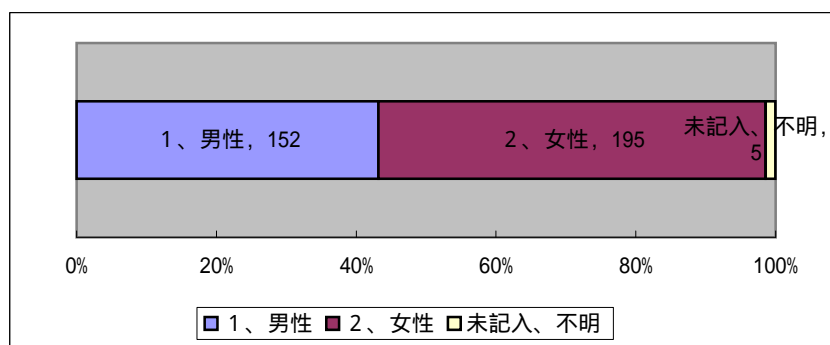
	回答者数(人)	割合(%)
1、新城地区	31	8.8%
2、柁原地区	28	8.0%
3、垂水地区	159	45.2%
4、水ノ上地区	32	9.1%
5、大野地区	2	0.6%
6、協和地区	44	12.5%
7、松ヶ崎地区	8	2.3%
8、牛根地区	26	7.4%
9、境地区	13	3.7%
未記入、不明	9	2.6%
合計	352	100.0%

(5) 居住年数別

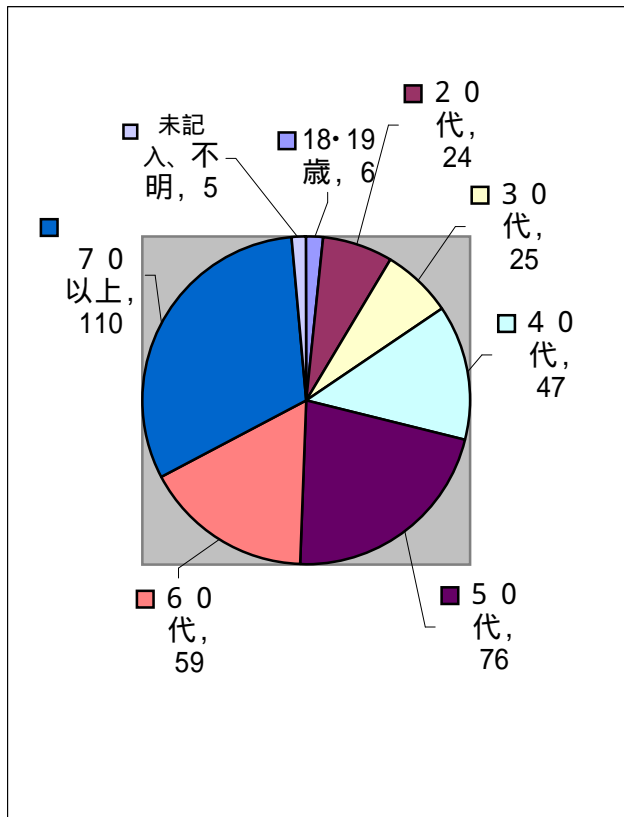
	回答者数(人)	割合(%)
1、5年未満	126	35.8%
2、5年～10年	31	8.8%
3、10年～20年	24	6.8%
4、20年以上	161	45.7%
未記入、不明	10	2.8%
合計	352	100.0%

回答者の属性についてのグラフ

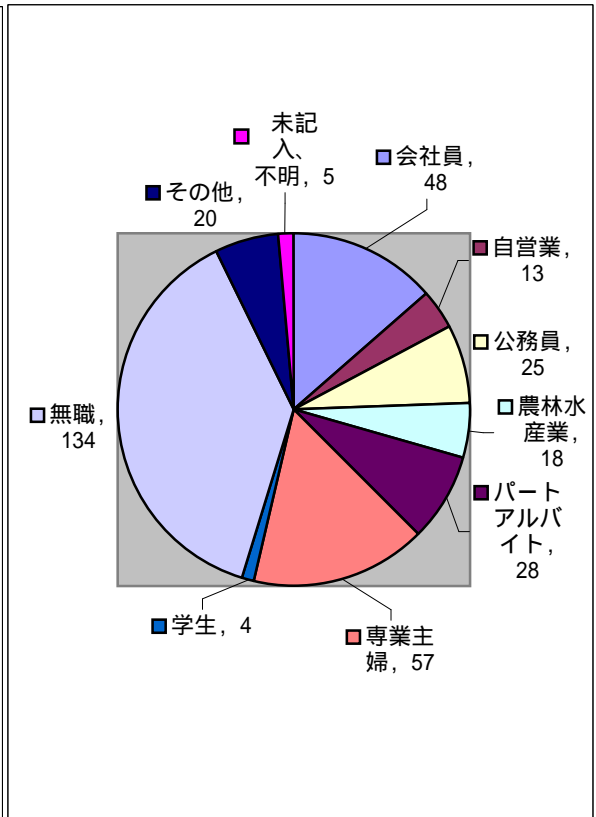
(1) 男女別



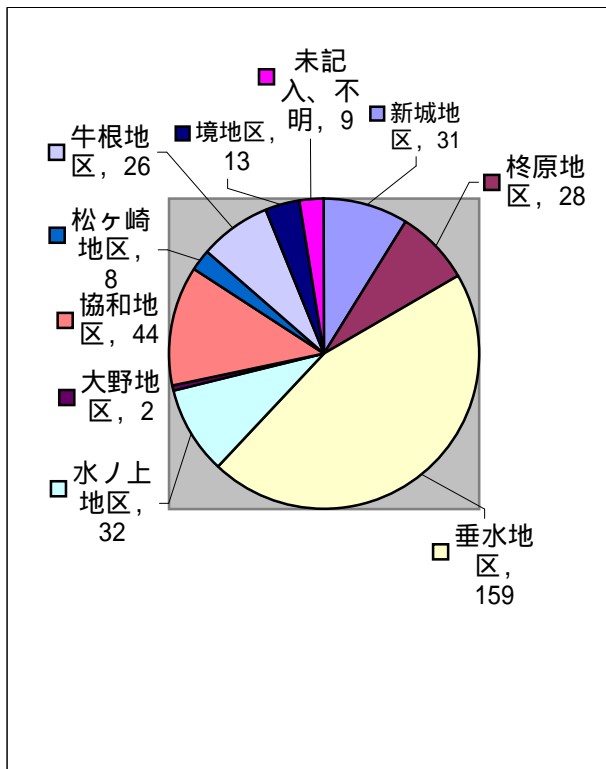
(2) 年齢別



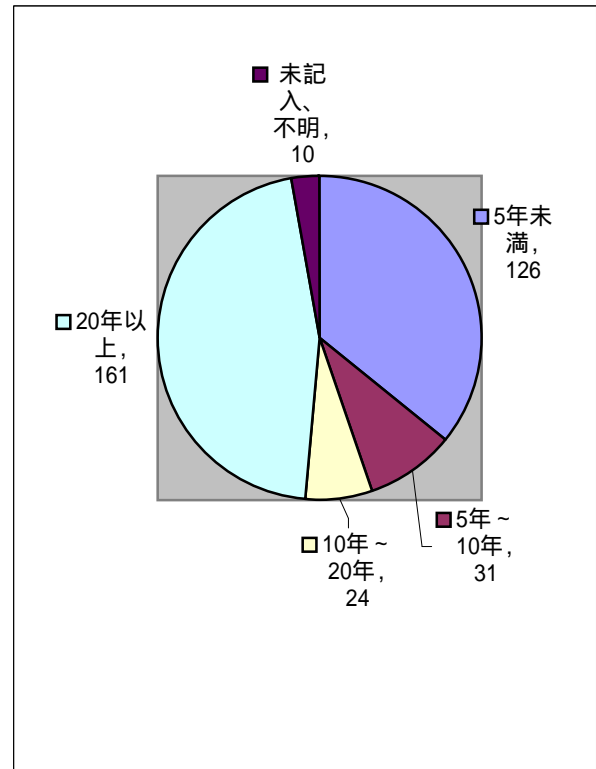
(3) 職業別



(4) 居住地別



(5) 居住年数別



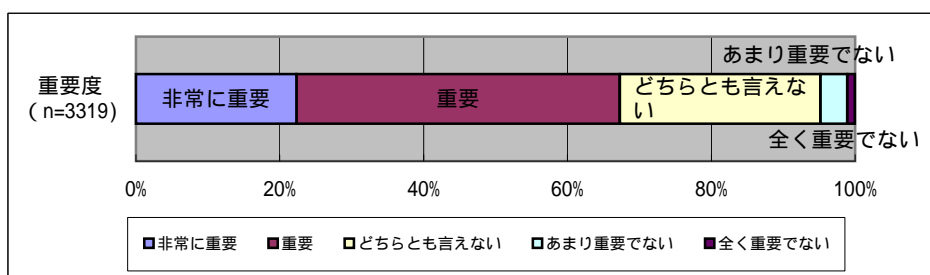
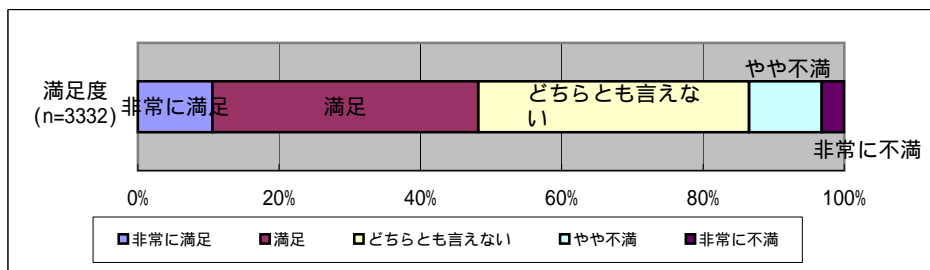
2 総論

1 全体の回答状況

一般項目

満足度については、満足とどちらとも言えないがそれぞれ38%前後であり非常に満足とやや不満もそれぞれ10%強という結果だった。

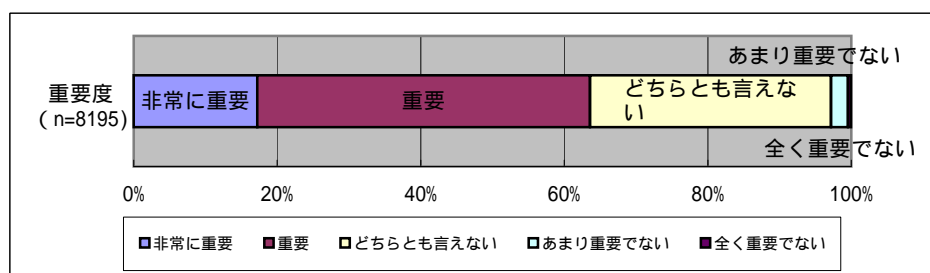
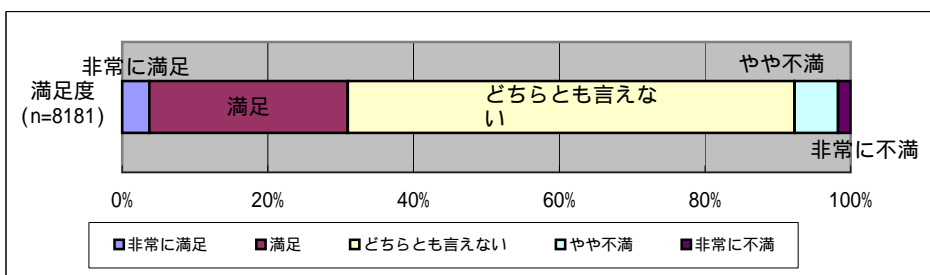
重要度については、重要が45%をしめ、余り重要でない、全く重要でないは合計しても5%以下となった。



総合計画関連項目

満足度については、どちらとも言えないが61%と非常に大きい結果となった。ただ、やや不満と非常に不満を合計しても7.7%で不満は少ないと考えられる。

重要度については、重要、どちらとも言えないが多く、合計で80%となっている。あまり重要でない、全く重要でないを合計しても3%弱で、市民は概ね重要と思っていると判断できる。



2 一般項目・総合計画関連項目の満足度及び重要度の順位

(1) 満足度

満足度を評価点の高い順に並べたものが、下の表である。

一般項目

地方の利点を生かした項目が上位を占めている。

下位は逆に、大都市部が有利な項目の満足度が低くなっている。

順位		満足度
1位	自分自身や家族が健康であること	3.82
2位	自分の家が持てること	3.78
3位	治安が良く安心して生活ができること	3.75
4位	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	3.64
5位	地理的条件に恵まれていること	3.51
6位	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	3.24
7位	家計にゆとりがあること	3.15
8位	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	3.13
9位	品揃えの豊富な店が近くにあること	3.09
10位	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	3.06
	平均	3.42

総合計画関連項目

環境の美化についてや健康の保持増進についての環境、福祉関連の満足度が高くなっており、産業関連の満足度は低くなっている。

順位		満足度
1位	環境の美化について	3.44
2位	健康の保持増進について	3.42
3位	高齢者施策の推進について	3.41
4位	社会教育の推進について	3.36
5位	生活道路の改善について	3.35
6位	安全の確保について	3.33
7位	ゆとりある子育て支援について	3.31
8位	上・下水道等の整備について	3.31
9位	障害者の自立支援について	3.28
10位	学校教育の充実について	3.28
11位	文化活動の推進について	3.26
12位	農業の新たな展開について	3.25
13位	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	3.23
14位	水産業の新たな展開について	3.23
15位	畜産業の振興について	3.22
16位	骨格交通網の形成について	3.22
17位	集落環境の整備について	3.19
18位	林業の振興について	3.18
19位	市街地の計画的な整備について	3.17
20位	秩序ある土地の利用について	3.16
21位	良好な住宅や宅地の供給について	3.15
22位	商工業の振興について	3.15
23位	新たな産業の育成について	3.15
24位	地域情報化の推進について	3.15
25位	魅力ある観光地づくりに関して	3.09
	平均	3.25

- (2) 重要度
重要度を評価点の高い順に並べたものが、下の表である。

一般項目

満足度の上位と同様の順位である。
下位は公共施設、交通の問題となっている。

順位		重要度
1位	自分自身や家族が健康であること	4.37
2位	治安が良く安心して生活ができること	4.16
3位	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	3.90
4位	自分の家が持てること	3.88
5位	品揃えの豊富な店が近くにあること	3.76
6位	家計にゆとりがあること	3.73
7位	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	3.72
8位	地理的条件に恵まれていること	3.70
9位	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	3.62
10位	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	3.53
	平均	3.84

総合計画関連項目

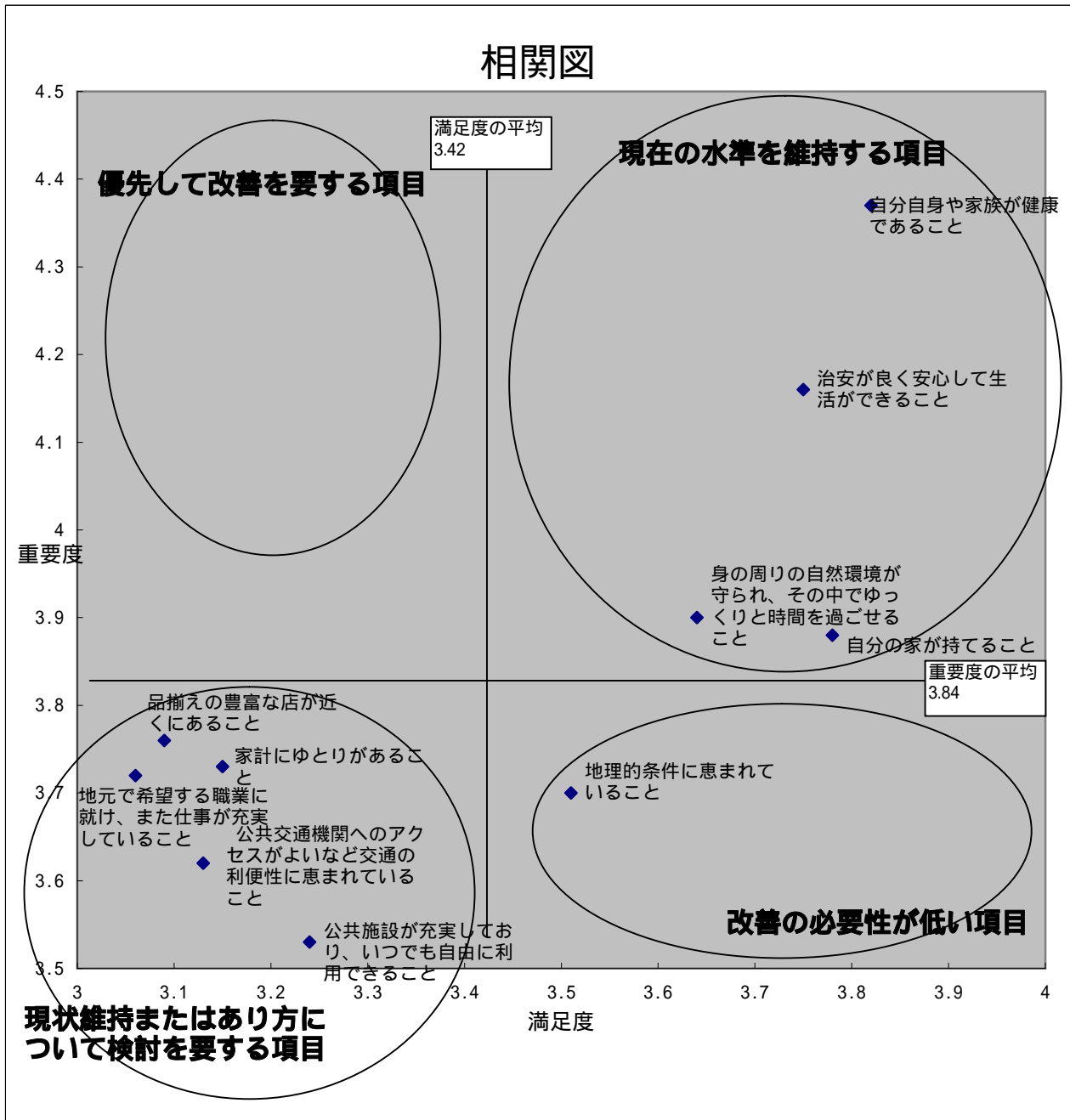
安全の確保について、環境の美化についてが上位である。
下位は文化、レクリエーション活動の推進となっている。

順位		重要度
1位	安全の確保について	4.07
2位	環境の美化について	4.00
3位	高齢者施策の推進について	3.96
4位	健康の保持増進について	3.95
5位	生活道路の改善について	3.91
6位	学校教育の充実について	3.88
7位	ゆとりある子育て支援について	3.86
8位	障害者の自立支援について	3.86
9位	上・下水道等の整備について	3.86
10位	骨格交通網の形成について	3.84
11位	農業の新たな展開について	3.78
12位	集落環境の整備について	3.74
13位	良好な住宅や宅地の供給について	3.73
14位	魅力ある観光地づくりに関して	3.73
15位	社会教育の推進について	3.72
16位	水産業の新たな展開について	3.72
17位	商工業の振興について	3.71
18位	市街地の計画的な整備について	3.69
19位	新たな産業の育成について	3.68
20位	秩序ある土地の利用について	3.68
21位	畜産業の振興について	3.67
22位	林業の振興について	3.59
23位	地域情報化の推進について	3.59
24位	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	3.58
25位	文化活動の推進について	3.57
	平均	3.77

3 満足度と重要度の相関関係

一般項目

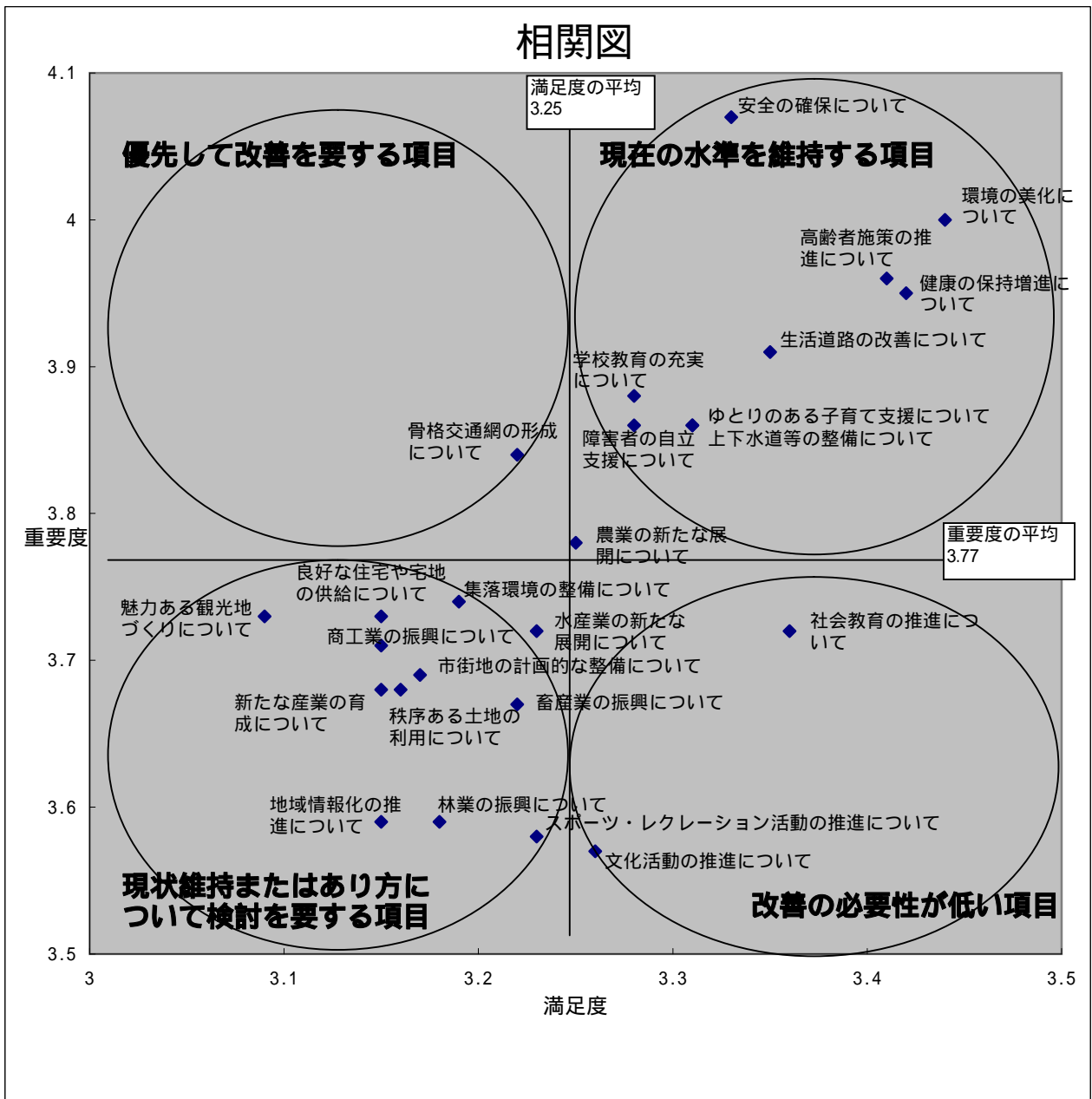
満足度をX軸、重要度をY軸とし、各項目の位置を表している。
 縦横の平均線で4つの部分に区切ることができる。
 なお、分類は重要度及び満足度の平均線で分類した相対的なものであり、
 平均線に近くなるほど、隣接する領域の要素も含まれてくることになる。
 よって、項目を明確に分類するものではない。



総合計画関連項目

満足度をX軸、重要度をY軸として、各項目の位置を表している。
縦横の平均線で4つの部分に区切ることができる。
なお、分類は重要度及び満足度の平均線で分類した相対的なものであり、平均線に近くなるほど、隣接する領域の要素も含まれてくることになる。
よって、項目を明確に分類するものではない。

総合計画関連項目



4 基本属性別満足度及び重要度

(1) 性別

性別でみた満足度および重要度の評価点の上位および下位は下の表に示すとおりである。

一般項目

満足度、重要度共に評価点順位において、男女別の特徴的な違いは認められない。

		満足度		重要度	
		男性	女性	男性	女性
1位	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること
2位	自分の家が持てること	自分の家が持てること	自分の家が持てること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること
3位	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分の家が持てること
8位	品揃えの豊富な店が近くにあること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	地理的条件に恵まれていること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること
9位	家計にゆとりがあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること
10位	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること

総合計画関連項目

満足度、重要度共に評価点順位において、男女別の特徴的な違いは認められない。

		満足度		重要度	
		男性	女性	男性	女性
1位	環境の美化について	環境の美化について	健康の保持増進について	安全の確保について	安全の確保について
2位	健康の保持増進について	健康の保持増進について	高齢者施策の推進について	環境の美化について	環境の美化について
3位	高齢者施策の推進について	高齢者施策の推進について	環境の美化について	上・下水道等の整備について	高齢者施策の推進について
23位	林業の振興について	林業の振興について	新たな産業の育成について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	林業の振興について
24位	地域情報化の推進について	地域情報化の推進について	魅力ある観光地づくりについて	林業の振興について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について
25位	魅力ある観光地づくりについて	魅力ある観光地づくりについて	良好な住宅や宅地の供給について	文化活動の推進について	地域情報化の推進について

(2) 年齢別

満足度

年齢別でみた満足度の上位および下位は下の表に示すとおりである。

一般項目

満足度の1位は、50歳代以下では「自分自身や家族が健康であること」で、60歳以上は「自分自身の家が持てること」になっている。

また、40歳代以下では「品揃えの豊富な店が近くにあること」が10位と、満足度が低くなっている。

満足度

	18・19歳	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
1位	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分の家が持てること	自分の家が持てること
2位	自分の家が持てること	治安が良く安心して生活ができること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	自分自身や家族が健康であること	治安が良く安心して生活ができること
3位	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	治安が良く安心して生活ができること	自分の家が持てること	自分の家が持てること	地理的条件に恵まれていること	自分自身や家族が健康であること
8位	家計にゆとりがあること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	家計にゆとりがあること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること
9位	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	地元で希望する職業に就け、また仕事 that 充実していること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	地元で希望する職業に就け、また仕事 that 充実していること	地元で希望する職業に就け、また仕事 that 充実していること	家計にゆとりがあること
10位	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	家計にゆとりがあること	地元で希望する職業に就け、また仕事 that 充実していること

総合計画関連項目

各年代の上位は健康・環境の項目が多く、概ね同様の傾向を示している。

満足度

	18・19歳	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
1位	生活道路の改善について	高齢者施策の推進について	環境の美化について	環境の美化について	健康の保持増進について	高齢者施策の推進について	環境の美化について
2位	学校教育の充実について	健康の保持増進について	安全の確保について	高齢者施策の推進について	環境の美化について	骨格交通網の形成について	健康の保持増進について
3位	障害者の自立支援について	生活道路の改善について	高齢者施策の推進について	安全の確保について	社会教育の推進について	社会教育の推進について	高齢者施策の推進について
23位	良好な住宅や宅地の供給について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	健康の保持増進について	魅力ある観光地づくりについて	魅力ある観光地づくりについて	地域情報化の推進について	秩序ある土地の利用について
24位	骨格交通網の形成について	集落環境の整備について	商工業の振興について	骨格交通網の形成について	市街地の計画的な整備について	水産業の新たな展開について	新たな産業の育成について
25位	農業の新たな展開について	秩序ある土地の利用について	魅力ある観光地づくりについて	良好な住宅や宅地の供給について	地域情報化の推進について	魅力ある観光地づくりについて	地域情報化の推進について

重要度

年齢別でみた重要度の上位および下位は下の表に示すとおりである。

一般項目

「自分自身や家族が健康であること」は70歳代は2位、他年代は1位となっている。
 「公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること」は50歳代以下で、最下位の10位となっている。

重要度

	18・19歳	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
1位	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	治安が良く安心して生活ができること
2位	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	自分自身や家族が健康であること
3位	品揃えの豊富な店が近くにあること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分の家が持てること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分の家が持てること	自分の家が持てること	自分の家が持てること
8位	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	地理的条件に恵まれていること	地理的条件に恵まれていること	家計にゆとりがあること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること
9位	地理的条件に恵まれていること	自分の家が持てること	地理的条件に恵まれていること	自分の家が持てること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	家計にゆとりがあること
10位	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること

総合計画関連項目

「安全の確保について」が、10代は3位、60代は2位、他の年代は1位となっている。

重要度

	18・19歳	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
1位	障害者の自立支援について	安全の確保について	安全の確保について	安全の確保について	安全の確保について	環境の美化について	安全の確保について
2位	高齢者施策の推進について	ゆとりある子育て支援について	高齢者施策の推進について	環境の美化について	健康の保持増進について	安全の確保について	環境の美化について
3位	安全の確保について	環境の美化について	環境の美化について	骨格交通網の形成について	生活道路の改善について	健康の保持増進について	高齢者施策の推進について
23位	良好な住宅や宅地の供給について	地域情報化の推進について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	地域情報化の推進について	文化活動の推進について	文化活動の推進について	畜産業の振興について
24位	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	魅力ある観光地づくりについて	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	林業の振興について	文化活動の推進について
25位	林業の振興について	集落環境の整備について	文化活動の推進について	文化活動の推進について	地域情報化の推進について	地域情報化の推進について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について

(3) 職業別

満足度

職業別でみた満足度の評価点の上位および下位は下の表に示すとおりである。

一般項目

自営業、農林水産業等転出が少ない職業 1位は「自分の家が持てること」になっている。無職、パート等「地元で希望する職につけ、また仕事が充実していること」の満足度が最下位になっている。

満足度

	会社員	自営業	公務員	農林水産業	パート アルバイト	専業主婦	学生	無職	その他
1位	自分自身や家族が健康であること	自分の家が持てること	自分自身や家族が健康であること	自分の家が持てること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分の家が持てること	自分の家が持てること
2位	治安が良く安心して生活ができること	自分自身や家族が健康であること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	自分自身や家族が健康であること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること
3位	自分の家が持てること	治安が良く安心して生活ができること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分の家が持てること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	治安が良く安心して生活ができること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること

8位	家計にゆとりがあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	家計にゆとりがあること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	品揃えの豊富な店が近くにあること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること
9位	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	家計にゆとりがあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	家計にゆとりがあること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること
10位	品揃えの豊富な店が近くにあること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	地理的条件に恵まれていること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	品揃えの豊富な店が近くにあること

総合計画関連項目

上位については、環境・健康の項目が上位で職業分類による特徴はみられない。

無職、パート等は「新たな産業の育成について」の満足度が低くなっている。

満足度

	会社員	自営業	公務員	農林水産業	パート アルバイト	専業主婦	学生	無職	その他
1位	環境の美化について	生活道路の改善について	ゆとりある子育て支援について	ゆとりある子育て支援について	生活道路の改善について	社会教育の推進について	安全の確保について	環境の美化について	生活道路の改善について
2位	安全の確保について	高齢者施策の推進について	環境の美化について	生活道路の改善について	健康の保持増進について	環境の美化について	学校教育の充実について	健康の保持増進について	社会教育の推進について
3位	健康の保持増進について	健康の保持増進について	生活道路の改善について	高齢者施策の推進について	社会教育の推進について	健康の保持増進について	高齢者施策の推進について	高齢者施策の推進について	健康の保持増進について

23位	生活道路の改善について	安全の確保について	骨格交通網の形成について	林業の振興について	市街地の計画的な整備について	商工業の振興について	農業の新たな展開について	魅力ある観光地づくりについて	良好な住宅や宅地の供給について
24位	新たな産業の育成について	商工業の振興について	良好な住宅や宅地の供給について	農業の新たな展開について	魅力ある観光地づくりについて	魅力ある観光地づくりについて	良好な住宅や宅地の供給について	新たな産業の育成について	秩序ある土地の利用について
25位	魅力ある観光地づくりについて	良好な住宅や宅地の供給について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	秩序ある土地の利用について	新たな産業の育成について	秩序ある土地の利用について	骨格交通網の形成について	地域情報化の推進について	魅力ある観光地づくりについて

重要度

職業別でみた重要度の評価点の上位および下位は下の表に示すとおりである。

一般項目

1位は、全ての職業で「自分自身や家族が健康であること」となっている。

重要度

	会社員	自営業	公務員	農林水産業	パート アルバイト	専業主婦	学生	無職	その他
1位	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること
2位	治安が良く安心して生活ができること	自分の家が持てること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	品揃えの豊富な店が近くにあること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること
3位	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	家計にゆとりがあること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	自分の家が持てること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること

8位	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	品揃えの豊富な店が近くにあること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	品揃えの豊富な店が近くにあること	地理的条件に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	地理的条件に恵まれていること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること
9位	地理的条件に恵まれていること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	自分の家が持てること	地理的条件に恵まれていること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	自分の家が持てること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること
10位	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	地理的条件に恵まれていること

総合計画関連項目

上位については、特徴的なものは見受けられない。

「文化活動の推進について」「スポーツレクリエーション活動に推進について」は各職業下位になっている。

重要度

	会社員	自営業	公務員	農林水産業	パート アルバイト	専業主婦	学生	無職	その他
1位	安全の確保について	秩序ある土地の利用について	骨格交通網の形成について	障害者の自立支援について	ゆとりある子育て支援について	安全の確保について	障害者の自立支援について	安全の確保について	安全の確保について
2位	高齢者施策の推進について	集落環境の整備について	安全の確保について	上・下水道等の整備について	環境の美化について	環境の美化について	高齢者施策の推進について	高齢者施策の推進について	上・下水道等の整備について
3位	生活道路の改善について	畜産業の振興について	健康の保持増進について	生活道路の改善について	学校教育の充実について	骨格交通網の形成について	安全の確保について	環境の美化について	環境の美化について

23位	地域情報化の推進について	文化活動の推進について	地域情報化の推進について	文化活動の推進について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	地域情報化の推進について	林業の振興について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	市街地の計画的な整備について
24位	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	社会教育の推進について	集落環境の整備について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	骨格交通網の形成について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	畜産業の振興について	地域情報化の推進について
25位	文化活動の推進について	ゆとりある子育て支援について	秩序ある土地の利用について	林業の振興について	林業の振興について	文化活動の推進について	文化活動の推進について	文化活動の推進について	新たな産業の育成について

(4) 居住地別

満足度

居住地別でみた満足度の評価点の上位および下位は下の表に示すとおりである。

一般項目

垂水地区のみ「自分の家が持てること」が上位3位以内に入っていない。

「公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること」と「品揃えの豊富な店が近くにあること」は、牛根方面において下位になっている。

満足度

	新城地区	柘原地区	垂水地区	水ノ上地区	大野地区	協和地区	松ヶ崎地区	牛根地区	境地区
1位	自分の家が持てること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分の家が持てること	自分の家が持てること	自分の家が持てること	自分の家が持てること	自分の家が持てること	自分の家が持てること
2位	自分自身や家族が健康であること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	自分自身や家族が健康であること	治安が良く安心して生活ができること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	治安が良く安心して生活ができること
3位	治安が良く安心して生活ができること	自分の家が持てること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分自身や家族が健康であること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分自身や家族が健康であること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	治安が良く安心して生活ができること	自分自身や家族が健康であること
8位	家計にゆとりがあること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	地元で希望する職業に就け、また仕事に充実していること	治安が良く安心して生活ができること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	地元で希望する職業に就け、また仕事に充実していること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること
9位	地元で希望する職業に就け、また仕事に充実していること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	家計にゆとりがあること	家計にゆとりがあること	家計にゆとりがあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること
10位	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	地元で希望する職業に就け、また仕事に充実していること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	地元で希望する職業に就け、また仕事に充実していること	家計にゆとりがあること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	品揃えの豊富な店が近くにあること

総合計画関連項目

特徴的な傾向は認められない。

満足度

	新城地区	柘原地区	垂水地区	水ノ上地区	大野地区	協和地区	松ヶ崎地区	牛根地区	境地区
1位	骨格交通網の形成について	健康の保持増進について	環境の美化について	上・下水道等の整備について	健康の保持増進について	生活道路の改善について	社会教育の推進について	高齢者施策の推進について	障害者の自立支援について
2位	学校教育の充実について	環境の美化について	生活道路の改善について	水産業の新たな展開について	秩序ある土地の利用について	社会教育の推進について	文化活動の推進について	市街地の計画的な整備について	ゆとりある子育て支援について
3位	上・下水道等の整備について	高齢者施策の推進について	高齢者施策の推進について	農業の新たな展開について	集落環境の整備について	健康の保持増進について	高齢者施策の推進について	健康の保持増進について	魅力ある観光地づくりについて
23位	市街地の計画的な整備について	地域情報化の推進について	市街地の計画的な整備について	集落環境の整備について	環境の美化について	地域情報化の推進について	安全の確保について	生活道路の改善について	生活道路の改善について
24位	林業の振興について	集落環境の整備について	商工業の振興について	ゆとりある子育て支援について	安全の確保について	市街地の計画的な整備について	上・下水道等の整備について	学校教育の充実について	地域情報化の推進について
25位	魅力ある観光地づくりについて	魅力ある観光地づくりについて	魅力ある観光地づくりについて	生活道路の改善について	生活道路の改善について	魅力ある観光地づくりについて	良好な住宅や宅地の供給について	良好な住宅や宅地の供給について	骨格交通網の形成について

重要度

居住地別でみた重要度の評価点の上位および下位は下の表に示すとおりである。

一般項目

上位は、大野地区が他地区と異なった傾向を示している。

下位は、特徴的なものはない。

重要度

	新城地区	柘原地区	垂水地区	水ノ上地区	大野地区	協和地区	松ヶ崎地区	牛根地区	境地区
1位	治安が良く安心して生活ができること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	品揃えの豊富な店が近くにあること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること
2位	自分自身や家族が健康であること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	家計にゆとりがあること	治安が良く安心して生活ができること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	自分の家が持てること	治安が良く安心して生活ができること
3位	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分の家が持てること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分の家が持てること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	自分の家が持てること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること

8位	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	家計にゆとりがあること	地元で希望する職業に就け、また仕事に充実していること	地理的条件に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	品揃えの豊富な店が近くにあること	地理的条件に恵まれていること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること
9位	地理的条件に恵まれていること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	自分自身や家族が健康であること	地理的条件に恵まれていること	家計にゆとりがあること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること
10位	品揃えの豊富な店が近くにあること	地元で希望する職業に就け、また仕事に充実していること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	自分の家が持てること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	地理的条件に恵まれていること

総合計画関連項目

大野地区が、他地区と異なり林業、農業が上位を占めている。

下位については、特徴は見受けられない。

重要度

	新城地区	柘原地区	垂水地区	水ノ上地区	大野地区	協和地区	松ヶ崎地区	牛根地区	境地区
1位	環境の美化について	環境の美化について	安全の確保について	学校教育の充実について	林業の振興について	安全の確保について	安全の確保について	高齢者施策の推進について	安全の確保について
2位	安全の確保について	健康の保持増進について	健康の保持増進について	ゆとりある子育て支援について	農業の新たな展開について	生活道路の改善について	学校教育の充実について	環境の美化について	障害者の自立支援について
3位	上・下水道等の整備について	安全の確保について	高齢者施策の推進について	環境の美化について	障害者の自立支援について	環境の美化について	高齢者施策の推進について	生活道路の改善について	高齢者施策の推進について

23位	文化活動の推進について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	地域情報化の推進について	水産業の新たな展開について	林業の振興について	社会教育の推進について	地域情報化の推進について	社会教育の推進について
24位	地域情報化の推進について	文化活動の推進について	文化活動の推進について	新たな産業の育成について	地域情報化の推進について	文化活動の推進について	ゆとりある子育て支援について	文化活動の推進について	文化活動の推進について
25位	林業の振興について	地域情報化の推進について	林業の振興について	秩序ある土地の利用について	上・下水道等の整備について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	良好な住宅や宅地の供給について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	畜産業の振興について

(5) 居住年数別

居住年数別でみた満足度および重要度の評価点の上位および下位は、下の表に示す
 おりである。

一般項目

居住年数が長いと「自分の家が持てること」が、満足度の上位にある。

重要度は、居住年数の違いは認められない。

満足度				重要度				
	5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上	5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上
1位	自分自身や家族が健康であること	自分の家が持てること	自分自身や家族が健康であること	自分の家が持てること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること	自分自身や家族が健康であること
2位	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	自分の家が持てること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること	治安が良く安心して生活ができること
3位	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分自身や家族が健康であること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分自身や家族が健康であること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分の家が持てること	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	自分の家が持てること
8位	品揃えの豊富な店が近くにあること	家計にゆとりがあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店が近くにあること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	自分の家が持てること	地理的条件に恵まれていること
9位	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	品揃えの豊富な店が近くにあること	家計にゆとりがあること	家計にゆとりがあること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること
10位	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること

総合計画関連項目

満足度、重要度共に居住年数による違いは特段見受けられない。

満足度				重要度				
	5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上	5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上
1	環境の美化について	環境の美化について	環境の美化について	健康の保持増進について	安全の確保について	安全の確保について	安全の確保について	安全の確保について
2	生活道路の改善について	上・下水道等の整備について	上・下水道等の整備について	高齢者施策の推進について	健康の保持増進について	環境の美化について	生活道路の改善について	環境の美化について
3	健康の保持増進について	高齢者施策の推進について	健康の保持増進について	社会教育の推進について	高齢者施策の推進について	障害者の自立支援について	ゆとりある子育て支援について	高齢者施策の推進について
23	地域情報化の推進について	魅力ある観光地づくりについて	良好な住宅や宅地の供給について	商工業の振興について	地域情報化の推進について	地域情報化の推進について	畜産業の振興について	文化活動の推進について
24	商工業の振興について	市街地の計画的な整備について	新たな産業の育成について	魅力ある観光地づくりについて	文化活動の推進について	林業の振興について	林業の振興について	地域情報化の推進について
25	魅力ある観光地づくりについて	秩序ある土地の利用について	魅力ある観光地づくりについて	良好な住宅や宅地の供給について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	文化活動の推進について	文化活動の推進について	スポーツ・レクリエーション活動の推進について

3 調査結果

第3次総合計画の分野別体系と設問番号

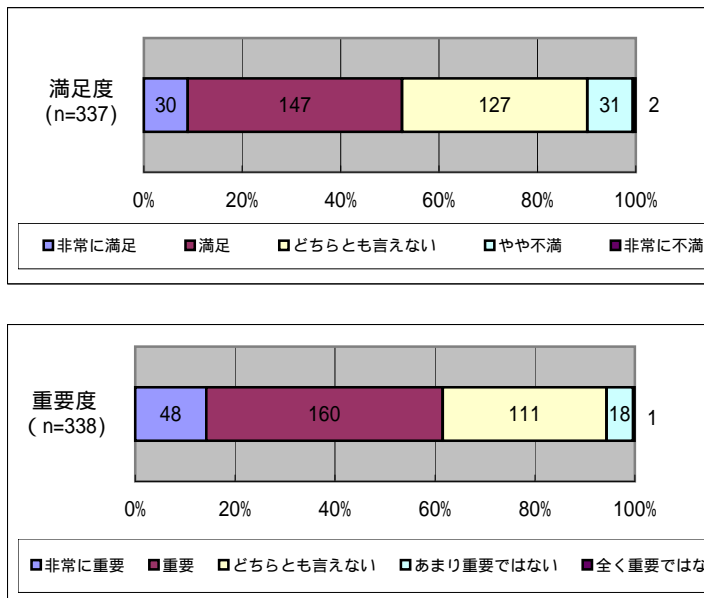
		設問番号
一般的項目		
1	地理的条件に恵まれていること	問1
2	公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること	問2
3	公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること	問3
4	身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること	問4
5	治安が良く安心して生活ができること	問5
6	自分の家が持てること	問6
7	地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること	問7
8	家計にゆとりがあること	問8
9	品揃えの豊富な店が近くにあること	問9
10	自分自身や家族が健康であること	問10
総合計画分野別体系		
1.	市民生活	
1	生活環境	
(1)	安全の確保について	問1
(2)	生活道路の改善について	問2
(3)	環境の美化について	問3
(4)	良好な住宅や宅地の供給について	問4
2	健康・福祉	
(1)	健康の保持増進について	問5
(2)	ゆとりある子育て支援について	問6
(3)	高齢者施策の推進について	問7
(4)	障害者の自立支援について	問8
3	教育	
(1)	学校教育の充実について	問9
(2)	社会教育の推進について	問10
(3)	文化活動の推進について	問11
(4)	スポーツ・レクリエーション活動の推進について	問12
2.	産業活動	
1	農林業の新たな展開について	
	農業の新たな展開について	問13
	畜産業の振興について	問14
	林業の振興について	問15
2	水産業の新たな展開について	問16
3	商工業の振興について	問17
4	魅力ある観光地づくりについて	問18
5	新たな産業の育成について	問19
3.	社会基盤	
1	市街地の計画的な整備について	問20
2	骨格交通網の形成について	問21
3	上・下水道等の整備について	問22
4	地域情報化の推進について	問23
5	集落環境の整備について	問24
6	秩序ある土地の利用について	問25

1 個別結果

一般項目

1 地理的条件に恵まれていること

この項目は、調査した一般項目10の中で、満足度の平均は3.51で5番目、重要度の平均は3.70で8番目でした。



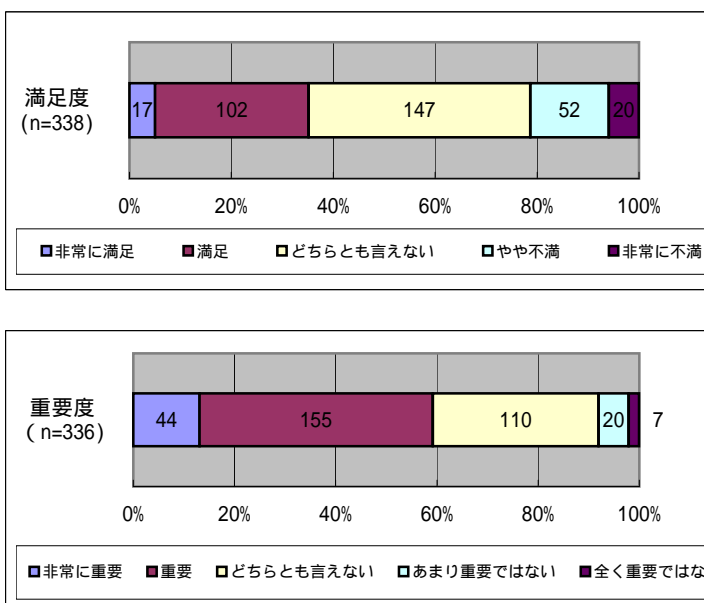
不満な理由

雨、風のたびに家の心配をする。
 鹿児島市と陸続きでない。交通の便が悪い。近くに商店が少なすぎる。
 土石流危険地域である。雨が多く台風など災害が多い。
 鹿屋、鹿児島に出かける時の時間と費用。

計 2 4

2 公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること

この項目は、調査した一般項目10の中で、満足度の平均は3.13で8番目、重要度の平均は3.62で9番目でした。



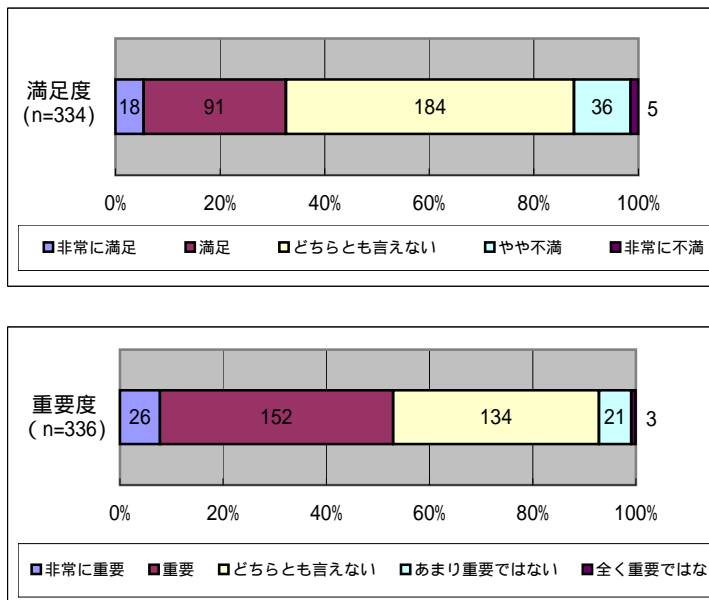
不満な理由

車がないとどこにも行けない。
 公共交通機関が少ない。交通が不便。
 バスしかない。
 バスの便数が少ない。
 フェリー乗り場が遠くなった。
 高速道路インターまで遠い。

計 5 4

3 公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること

この項目は、調査した一般項目10の中で、満足度の平均は3.24で6番目、重要度の平均は3.53で10番目でした。



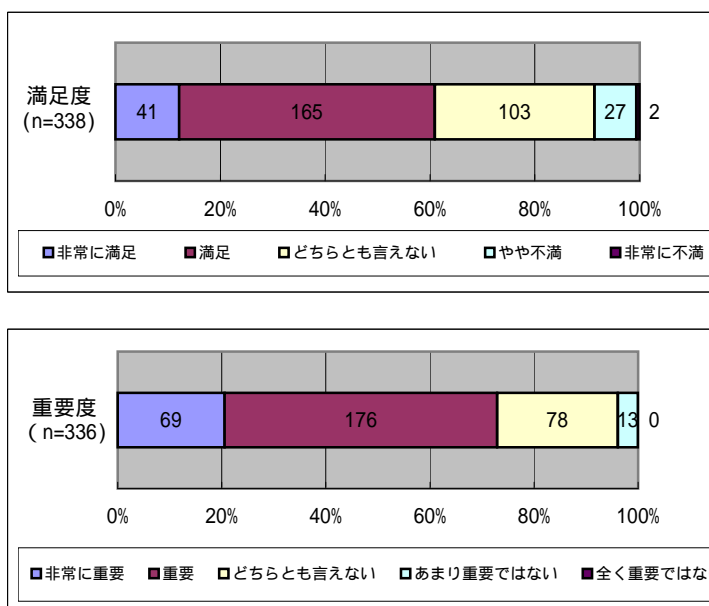
不満な理由

いつでも自由に使用できるとは限らない。
市外からの転入者に利用方法がわかりづらい。
遠い、不便。
図書館が便利な場所がない。広報もない。
図書館の蔵書等新しいものが少ない。
システムが少しも分らない。キラドーム、体育館利用料とか。

計 3 1

4 身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること

この項目は、調査した一般項目10の中で、満足度の平均は3.64で4番目、重要度の平均は3.90で3番目でした。



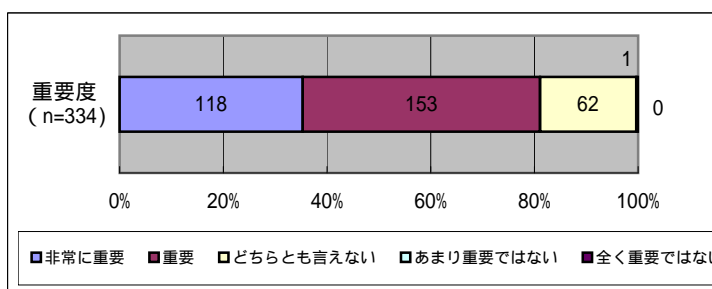
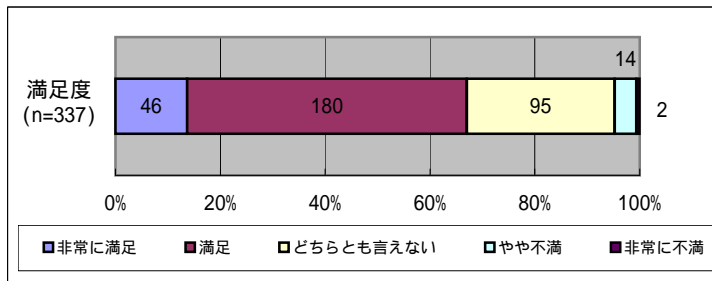
不満な理由

空き缶、ゴミのポイ捨て等がある。
埋め立てで砂浜がなくなった。
防災のためとは理解できるが、崖の補強をコンクリートだけでなく、より環境に配慮した素材でできないか。
海と山に囲まれ自然には恵まれていると思うが、自然災害の不安がある。

計 2 0

5 治安が良く安心して生活ができること

この項目は、調査した一般項目10の中で、満足度の平均3.75で3番目、重要度の平均4.16で2番目でした。



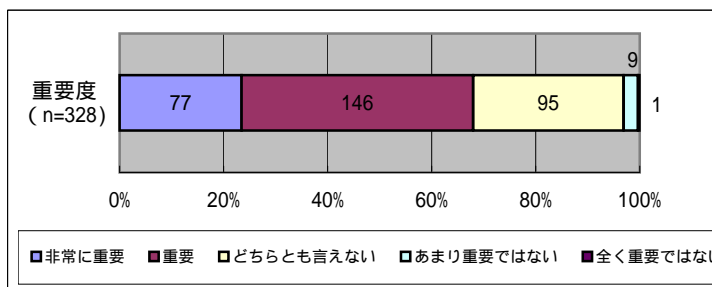
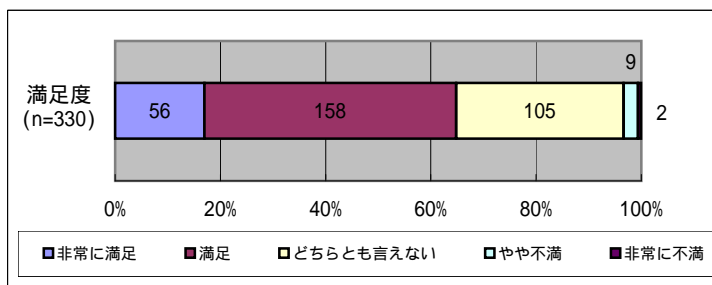
不満な理由

街灯が少なく暗い。
 人家が少ない。夜になると暗く歩けない。
 夜、バイクの騒音の取り締まりを強化して欲しい。
 中心部に幹部派出所しかない。(市街地でパトカーを見ることが少ない)

計 10

6 自分の家が持てること

この項目は、調査した一般項目10の中で、満足度の平均3.78で2番目、重要度の平均は3.88で4番目でした。



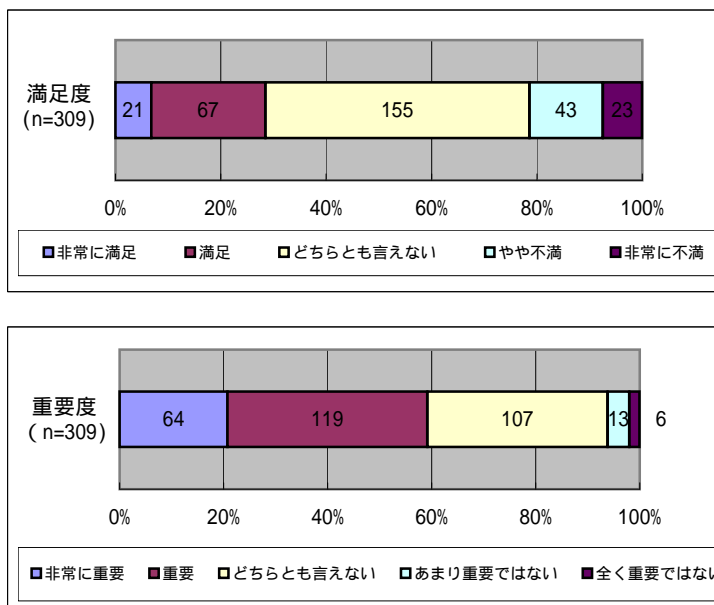
不満な理由

家が傾いている。
 (台風のため)
 不動産業者が垂水になく、さらに物件も少ない。市営住宅も空きがない状態だった。
 持っていない。
 特に持家にこだわっていない。

計 6

7 地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること

この項目は、調査した一般項目10の中で、満足度の平均3.06で10番目、重要度の平均は3.72で7番目でした。



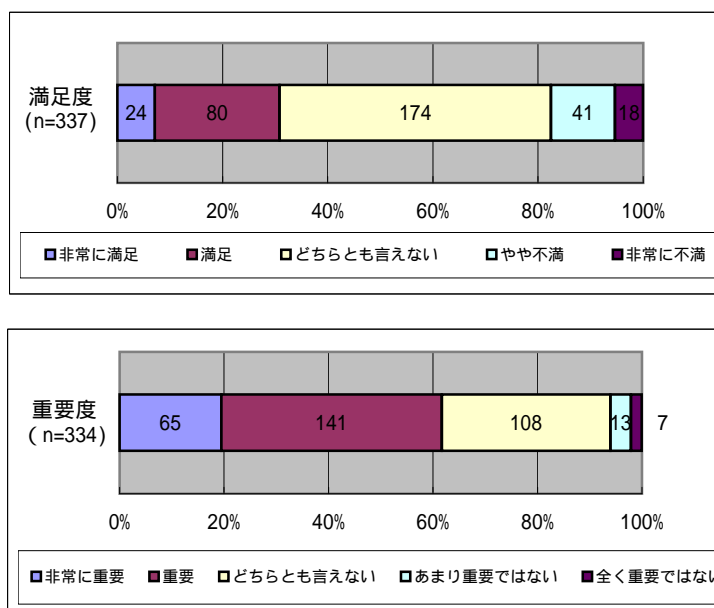
不満な理由

企業が少ない。
時給等が安い。
仕事がない。
就職口がない。
働く場所がない。
若者の働く場所が少ない。
職業はあまり選択肢がありません。好き嫌いは言ってもらえないのでは。
就職先を探すのが大変、職種の幅が少ない。

計 5 1

8 家計にゆとりがあること

この項目は、調査した一般項目10の中で、満足度の平均3.15で7番目、重要度の平均3.73で6番目でした。



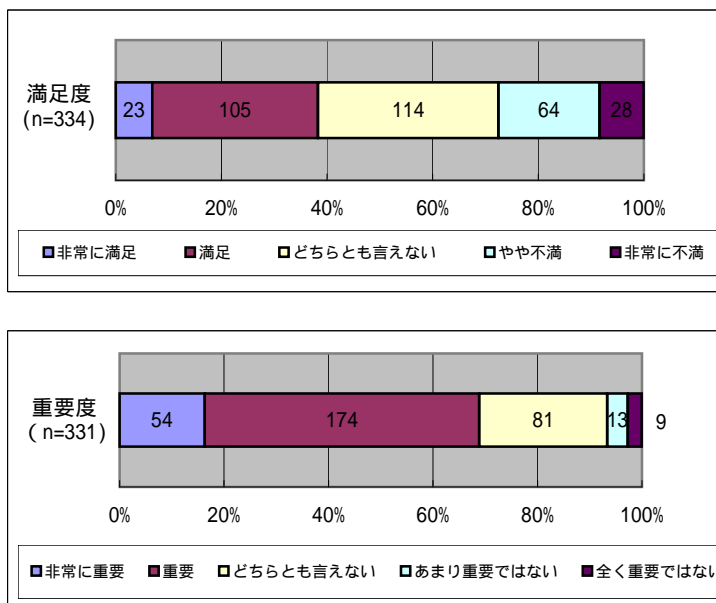
不満な理由

家計にゆとりがない。
少ない年金から税を引くこと。
税金等支出が多い。
毎月決まった収入がない。
年金だけの生活だから。
税金が高い。
収入が少ない。
賃金が非常に安い。

計 4 0

9 品揃えの豊富な店が近くにあること

この項目は、調査した一般項目10の中で、満足度の平均3.09で9番目、重要度の平均は3.76で5番目でした。



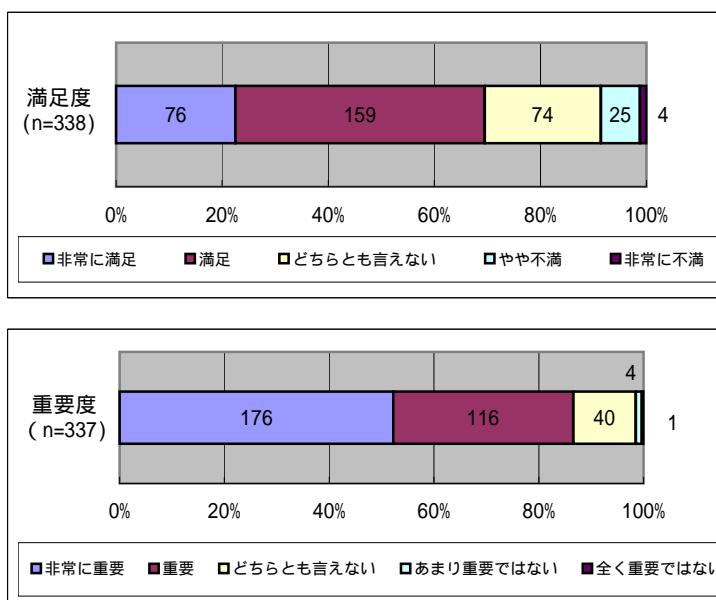
不満な理由

大きな買い物になると市外の店で購入する。思ったような品物がない。車で30分かけて行かないと、そういう店がない。品揃えの豊富な店が近くになくて不便。他の市より物が高い。書店がない。店が近くにない。耐久消費財は市外に出向く必要がある。

計 6 6

10 自分自身や家族が健康であること

この項目は、調査した一般項目10の中で、満足度の平均3.82で1番目、重要度の平均4.37で1番目でした。



不満な理由

忙しくて体調を壊している為。家族に病人がいる。只今通院中である。歳をとるとガタも出てくる。健康に自信がなく、将来が不安。身内が少なく、歳を老いて面倒をみる人がいない。

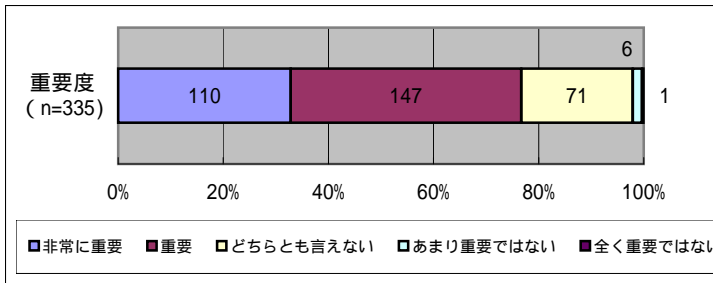
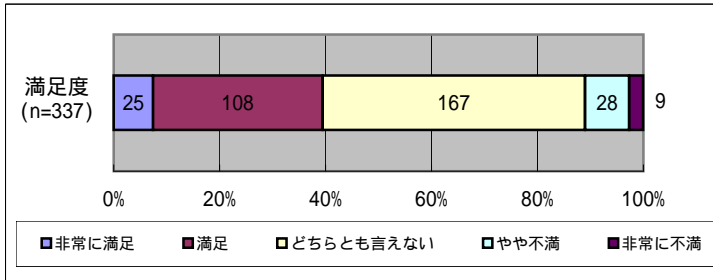
計 2 3

総合計画関連項目

1 安全の確保

垂水市では「安全の確保」に取り組んでいます。
 避難場所の確保などの防災施設対策の推進
 消防施設の整備などの消防・防災体制の強化
 交通安全施設の設置促進などの交通安全対策の推進
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.33で6番目、
 重要度の平均は4.07で1番目でした。



不満な理由

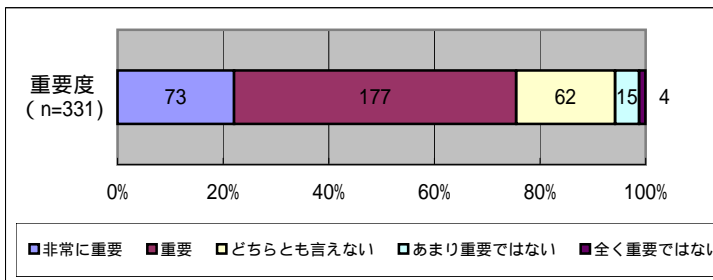
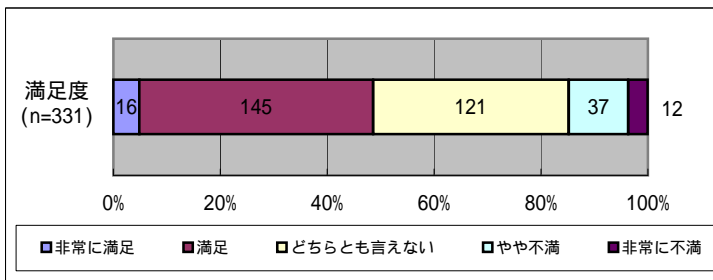
安全な避難場所が近くにない。
 防災の意識啓発、施策が不十分。
 避難所まで遠い。
 住民への周知、総合訓練がないため。
 近隣に横断歩道がない。
 緊急時の連絡体制の整備。

計 2 7

2 生活道路の改善

垂水市では「生活道路の改善」に取り組んでいます。
 道路の改善
 歩道の整備
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.35で5番目、
 重要度の平均は3.91で5番目でした。



不満な理由

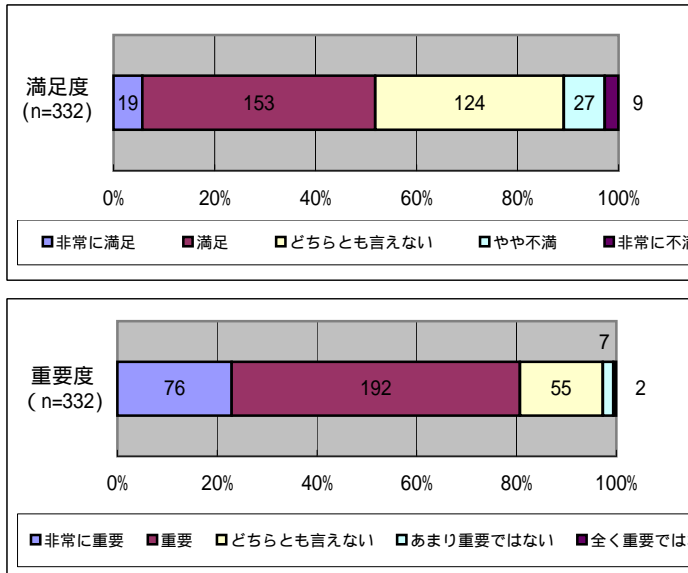
車イスなのででこぼこして歩きづらい。
 車の騒音、振動で困っている。
 対応が遅い。
 道路が狭い。
 歩道が十分でない。下水にふたが無い。
 歩道がなく怖い。
 歩道や道路の段差が多い。

計 3 5

3 環境の美化

垂水市では「環境の美化」に取り組んでいます。
 市民等への環境教育の充実などの環境美化運動等の推進
 ゴミの減量化、再資源化の促進などの廃棄物リサイクルの推進
 廃棄物処理施設などの整備や一般廃棄物の収集体制の充実
 市道や宅地内の降灰除去対策の充実
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.44で1番目、重要度の平均は4.00で2番目でした。



不満な理由

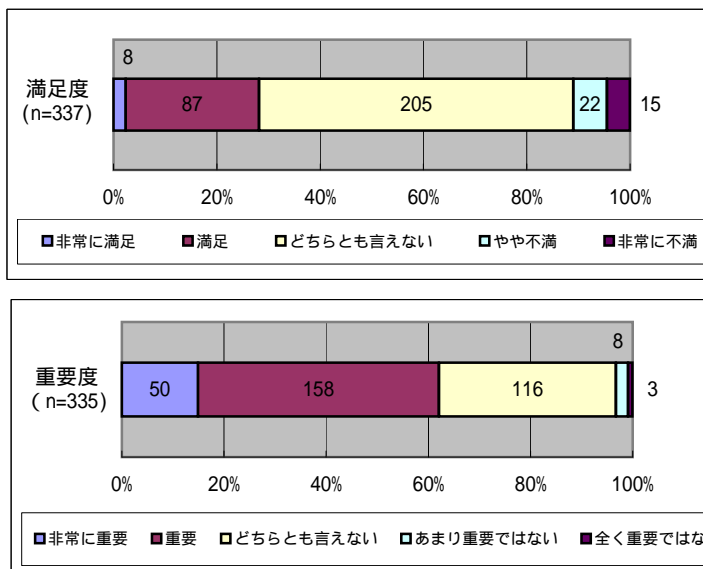
いまだに分別で悩むことが多い。粗大ゴミの収集をして欲しい。
 菓子袋、飲料水等の容器のポイ捨てが多い。
 高齢者には廃棄場所が遠い。
 ゴミの区別が多すぎる。
 ゴミ分別が細かすぎる。
 粗大ゴミの収集等してほしい。

計 3 2

4 良好な住宅や宅地の供給

垂水市では「良好な住宅や宅地の供給」に取り組んでいます。
 公園・緑地等の確保などの計画的な宅地開発の推進
 公営住宅の改善・建て替え
 民間住宅供給の促進、がけ地等危険住宅の移転促進
 公営住宅の改善や住宅改造への支援などの高齢者・障害者に配慮した住宅の促進
 定住対策の推進などの定住化の促進
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.15で21番目、重要度の平均は3.73で13番目でした。



不満な理由

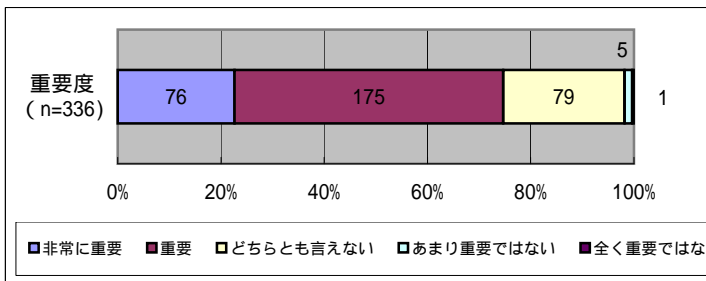
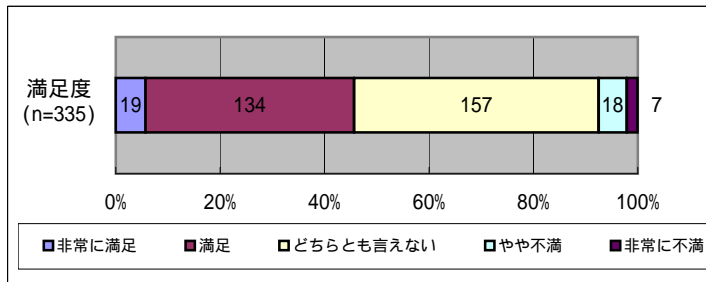
牛根では公営住宅が少ない。
 教員住宅の再利用
 公園はない。
 ゆったりとくつろげる公園、遊び場が少ない。
 無駄な市有地の有効活用が急務。
 住宅の改善、建て替えに不満。
 部屋数を増やしてバリアフリーにして欲しい。

計 2 7

5 健康の保持増進

垂水市では「健康の保持増進」に取り組んでいます。
 保健福祉センターの整備や生活習慣病（成人病）対策の充実などの健康増進の充実
 緊急医療体制の充実、中央病院やコスモス苑の充実などの地域医療の充実
 健康に関する啓発普及や温泉の活用などの健康増進運動の展開
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.42で2番目、重要度の平均は3.95で4番目でした。



不満な理由

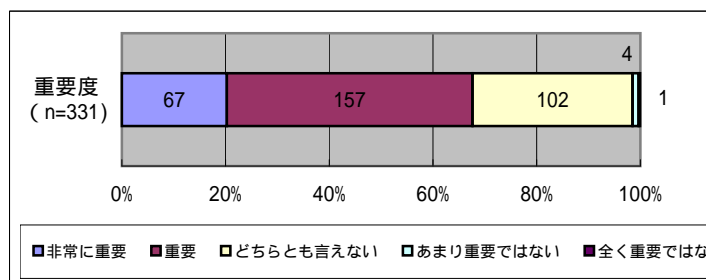
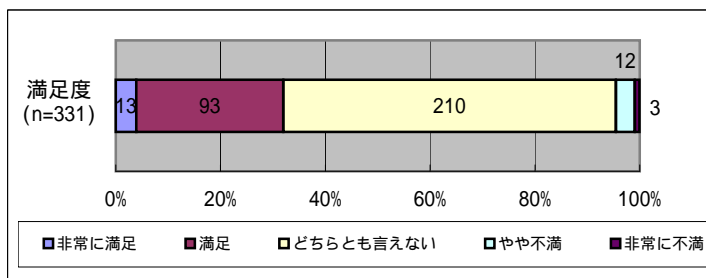
温泉などに行ける交通の便がない。
 産婦人科がない。
 小児科が少ない。
 夕方から診察してくれる病院があれば。
 中央病院の待ち時間が長く思う。

計 1 8

6 ゆとりある子育て支援

垂水市では「ゆとりある子育て支援」に取り組んでいます。
 児童相談・指導体制の充実や幼稚園教育等の充実などの乳幼児の健全育成
 保育の充実や育児の支援等児童福祉の充実
 青少年の健全育成
 相談・指導活動や生活支援等の母子（父子）福祉の充実
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.31で7番目、重要度の平均は3.86で7番目でした。



不満な理由

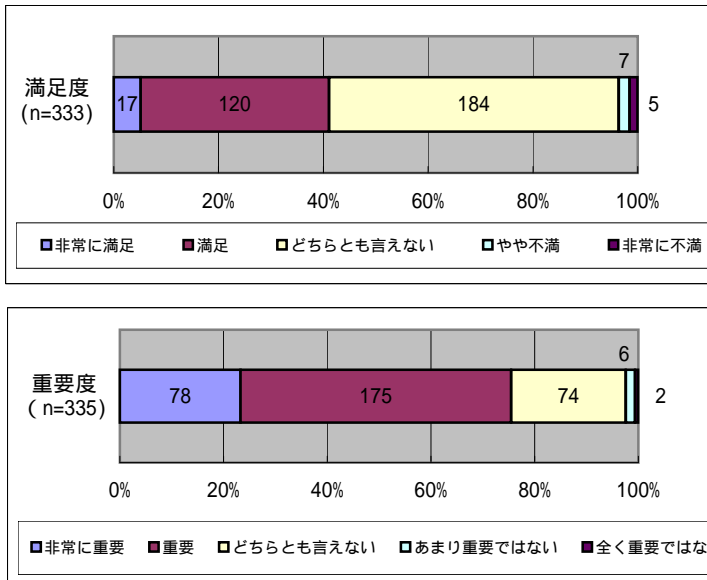
幼稚園、保育園の保育料等が高い。
 父子家庭にも、もっと充実してあげてほしい。
 共働きが増える中、子供の子育てに地域も何らかの協力が欲しいのでは。
 広報や情報共有が足りない。子育て家庭への支援が足りない。

計 1 2

7 高齢者施策の推進

垂水市では「高齢者施策の推進」に取り組んでいます。
 ホームヘルプサービスや訪問給食サービスなどの在宅福祉サービスの充実
 特別養護老人ホームや保健福祉センター等、施設の整備充実
 就労機会の促進や老人クラブの育成強化などの生きがいの促進
 近隣福祉ネットワークの充実や高齢者にやさしい生活環境の整備などの
 地域福祉システムの確立
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.41で3番目、
 重要度の平均は3.96で3番目でした。



不満な理由

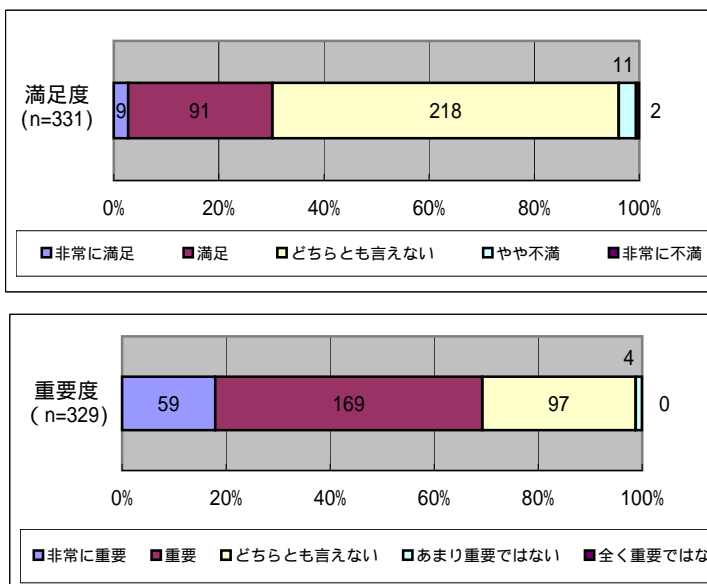
給食サービスの見直しを。
 ゲートボール場などのク
 ラブ活動の場が狭いし少
 ない。
 サービスが行き届かない。
 予防が大切、そのための
 情報を提供すべき。
 高齢者であっても、自ら
 活動できる場を多く作っ
 てほしい。

計 9

8 障害者の自立支援

垂水市では「障害者の自立支援」に取り組んでいます。
 啓発・広報の推進やボランティア活動の推進
 教育・育成施策の推進や雇用・就業の促進などの社会参加の促進
 保健・医療・福祉サービスの充実
 移動・交通対策の推進、防災・防犯対策の推進などの生活環境の整備・充実
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.28で9番目、
 重要度の平均は3.86で8番目でした。



不満な理由

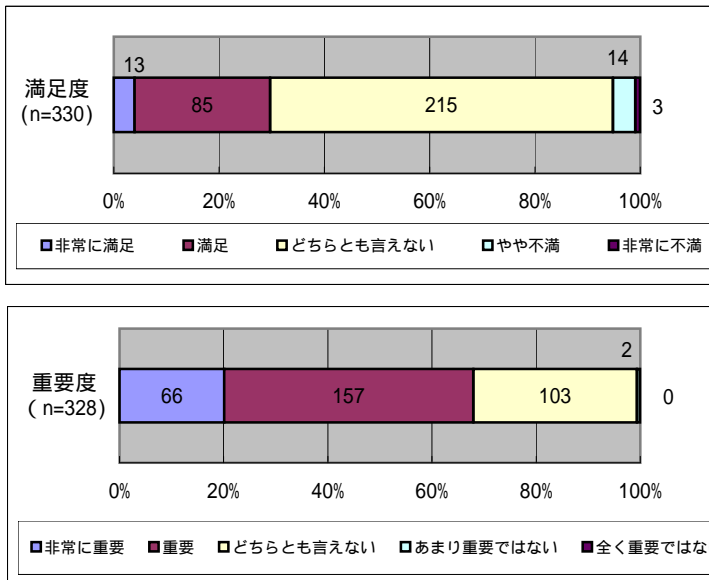
家族以外で協力してくれ
 る人が少ないので補佐し
 てくれる方、方法を・・
 まだ、サポート体制が不
 十分だと言える。
 垂水は福祉施設は多いの
 に地域のコミュニケーションがない。ボランティ
 ア活動不足。動きが見え
 ない。遅れをとっている
 と思う。

計 11

9 学校教育の充実

垂水市では「学校教育の充実」に取り組んでいます。
 学校経営の充実や特色ある教育活動などの特色ある学校づくりの推進
 子ども主体の学習指導の充実や道徳教育等の調和のとれた児童生徒の育成
 学校施設の充実、学校給食センターの建設、垂水高校の活性化への支援など
 の教育環境の充実
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.28で10番目、
 重要度の平均は3.88で6番目でした。



不満な理由

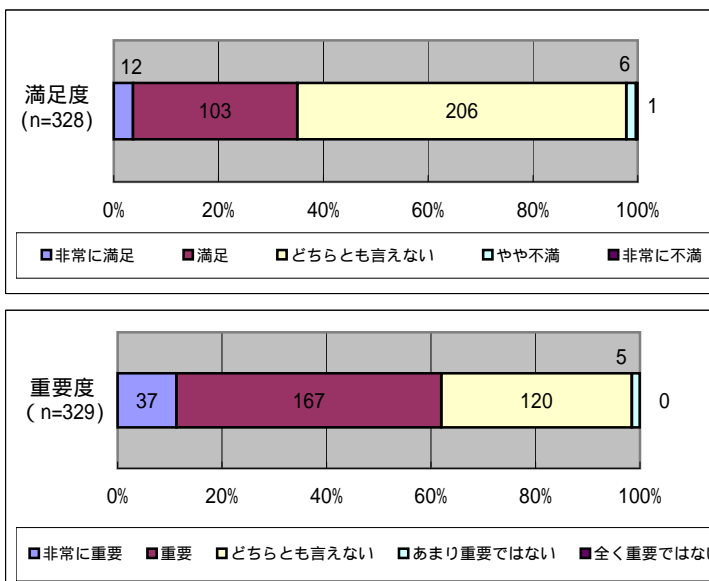
施設の老朽化。
 もっと子どもには、勉強
 させて欲しい。
 ただでさえ少子化である
 のに、私立中への通学者
 が増加する背景にあるの
 を考えるべき。
 中学校統合問題を・・・
 財政面だけで動いている
 ように思えるから。

計 1 4

10 社会教育の推進

垂水市では「社会教育の推進」に取り組んでいます。
 生涯学習推進体制の確立、施設の利用促進などの生涯学習の推進
 市立図書館の充実、学習情報の収集・提供などの学習内容・機会の充実
 男女平等意識の啓発普及、女性の社会参加の促進などの男女共同参画社会
 の実現
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.36で4番目、
 重要度の平均は3.72で15番目でした。



不満な理由

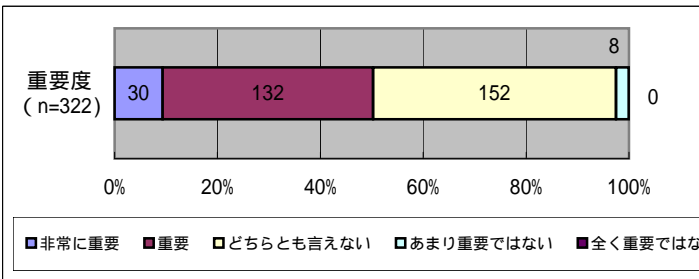
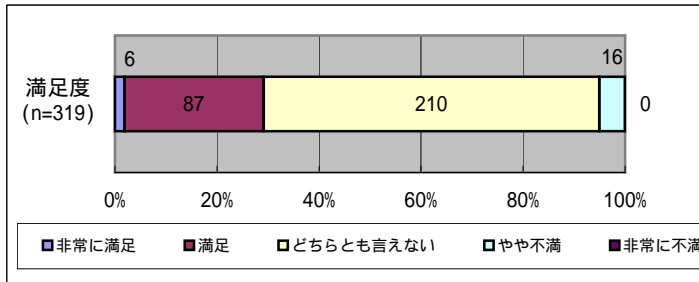
市民図書館に新書が少ない。
 市民講座項目、人員
 が少ない。
 男女共同参画社会実現へ
 の取り組みは、県内でも
 かなり遅れている。
 図書館には中学生もいる
 ので、高校生は静かに勉
 強する場所がない。

計 5

11 文化活動の推進

垂水市では「文化活動の推進」に取り組んでいます。
 文化団体の保護育成、自主文化事業の充実などの文化基盤の充実
 交流の促進、文化会館の利活用などの文化交流活動の振興
 歴史民族文化財・埋蔵文化財の利活用
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.26で11番目、
 重要度の平均は3.57で25番目でした。



不満な理由

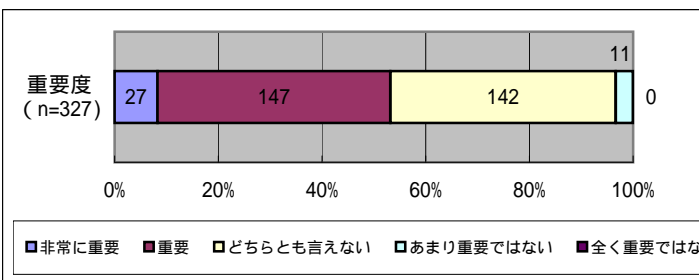
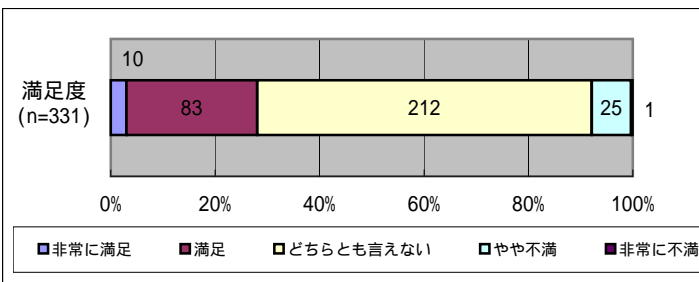
あまり活発に動いている
 ようには、見えない。
 文化会館の利用が少ない。
 全市民の為の交流推進が
 必要。他県、外国交流、
 文化の推進。
 何をしているのか、よく
 知らない。
 目に見える取組みが不明。
 活動が見えない。

計 1 1

12 スポーツ・レクリエーション活動の推進

垂水市では「スポーツ・レクリエーション活動の推進」に取り組んでいます。
 気軽にスポーツが楽しめるためのスポーツ・レクリエーション施設の整備
 指導者の育成・確保、ニュースポーツ等各種大会開催などのスポーツ・レ
 クリエーション活動の支援
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.23で13番目、
 重要度の平均は3.58で24番目でした。



不満な理由

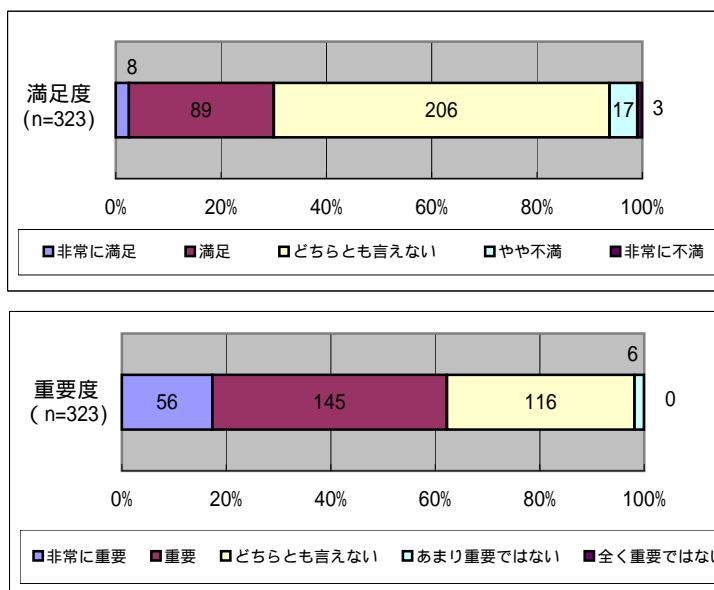
サークルとか教えて欲しい。
 りっぱな施設があるのに
 もっと活用すべき。もっ
 たいない。
 誰でも遊べるレクリエー
 ションなどの指導者が欲し
 い。又どこにでも出かけ
 てきて欲しい。
 何をやっているか広報が
 不十分では。

計 1 5

13 農業の新たな展開

垂水市では「農業の新たな展開」に取り組んでいます。
 競争力のあるブランドの育成、販路開拓や集出荷体制の充実などの高生産性農業の確立
 生きがい農業の展開
 堆肥センターの整備、安心して食べられる農産物づくりなどの環境保全型農業の推進
 認定農業者の育成確保、地域農業支援システムの構築などの意欲ある担い手と地域農業支援システムづくり
 体験農業の展開、直売所の設置などの魅力ある村づくりと都市農村交流の推進
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.25で12番目、重要度の平均は3.78で11番目でした。



不満な理由

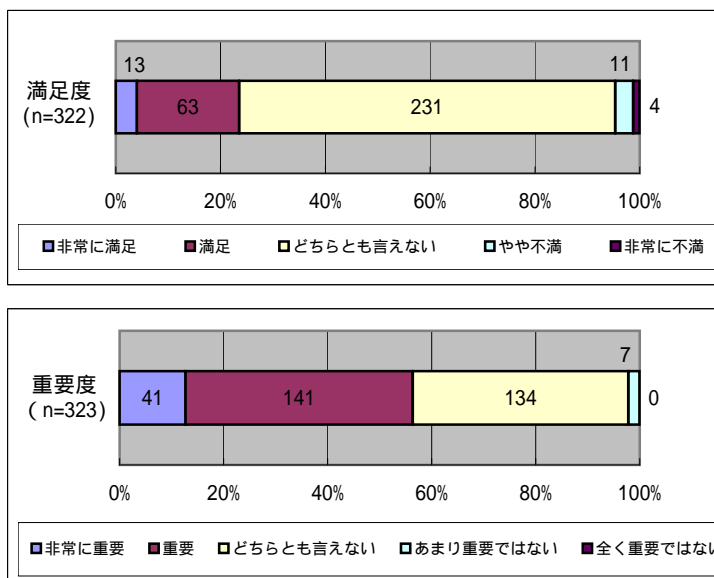
コストなど高く収支が合わない。農業収入で生活できるように。
 垂水ブランド、農産物拡充、インゲン、キヌサヤ他にも。
 販路の拡大に力を入れて欲しい。
 補助金等の支援が欲しい。

計 16

14 畜産業の振興

垂水市では「畜産業の振興」に取り組んでいます。
 肉用牛生産の振興、養豚・養鶏の振興、畜産環境問題対策の強化、安全な食肉の生産及び流通体制の整備充実などの安全で競争力のある畜産の振興
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.22で15番目、重要度の平均は3.67で21番目でした。



不満な理由

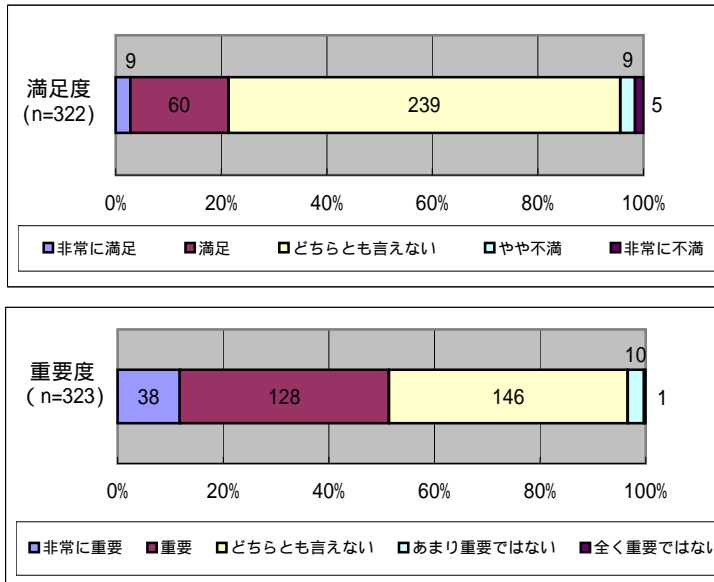
畜産の垂水ブランドを作るべき。
 若い人が少ない。
 (後継者問題)
 振興とはどんなことなのか提案者はわかっているのか。振興策の具体策を提示すべきである。

計 9

15 林業の振興

垂水市では「林業の振興」に取り組んでいます。
 森林資源の充実、生産基盤整備などの林業経営の活性化
 ジネンジョ、シキミなどの特用林産物等の林産物の生産振興
 森林の公益的機能の充実などの森林の多目的利用
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.18で18番目、重要度の平均は3.59で22番目でした。



不満な理由

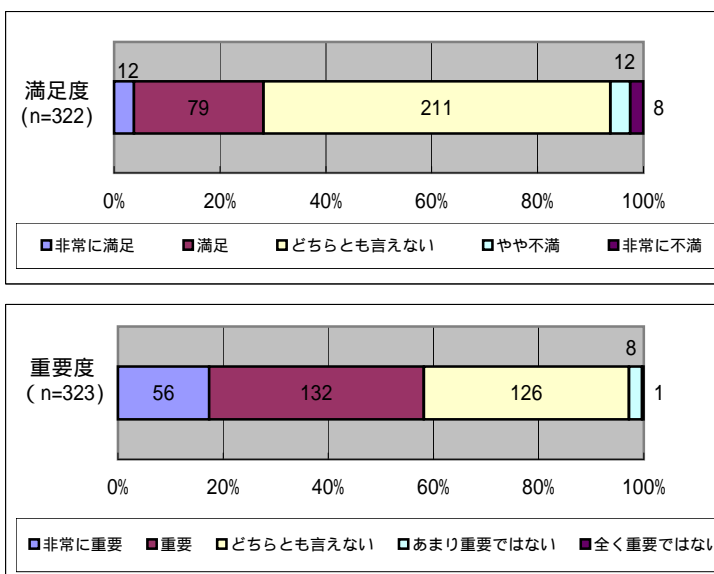
切れる木材があっても、切り出す工賃が高いのが不満。
 森林は荒廃がひどい。マツ、シイ、クヌギの植林自然薯の繁殖。
 林道が整備されていない。災害に強く水資源確保の為、雑木林を増やしてほしい。
 林業振興の具体例が見えない。

計 1 1

16 水産業の新たな展開

垂水市では「水産業の新たな展開」に取り組んでいます。
 漁港の改修、魚場の保全・整備などの漁業基盤の整備
 栽培漁業の促進や海面養殖業の振興などのつくり育てる漁業の推進
 総合的支援や水産加工品の開発などの漁業経営の安定化
 海面環境の保全
 江ノ島周辺の一体的開発、体験漁業の推進などの観光と結びつけた漁業の推進
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.23で14番目、重要度の平均は3.72で16番目でした。



不満な理由

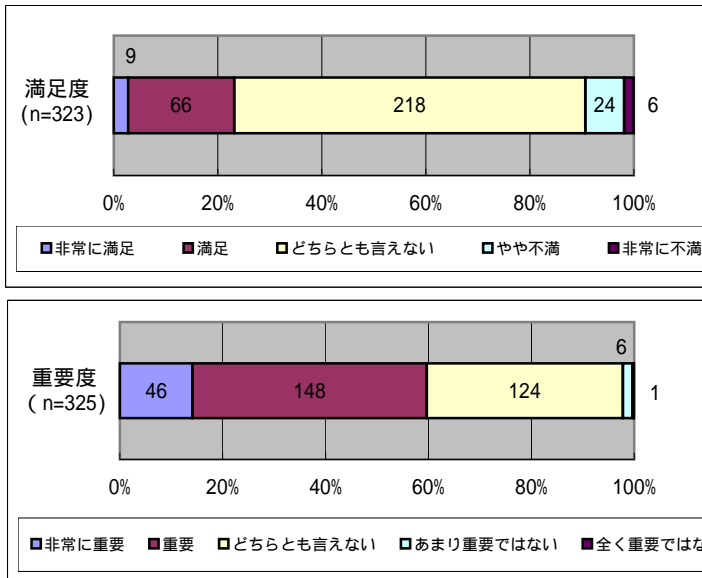
江ノ島周辺の開発がもっと出来るはず。何も観光と結びついていない。市民の口に安くて新しい魚が入ってこない。
 垂水産の水産加工品の販売所がない。
 養殖などにより海が荒れていくのと思う。
 豊富な海洋資源を使った加工品が少ない。

計 1 4

17 商工業の振興

垂水市では「商工業の振興」に取り組んでいます。
 イベントの充実などの商業環境の整備
 経営の近代化や共同事業の促進などの地域商業の活性化
 消費者保護対策の推進などの消費者対策の推進
 企業の経営改善、企業誘致の促進、地元ブランドの確立などの地元産業の育成強化
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.15で22番目、重要度の平均は3.71で17番目でした。



不満な理由

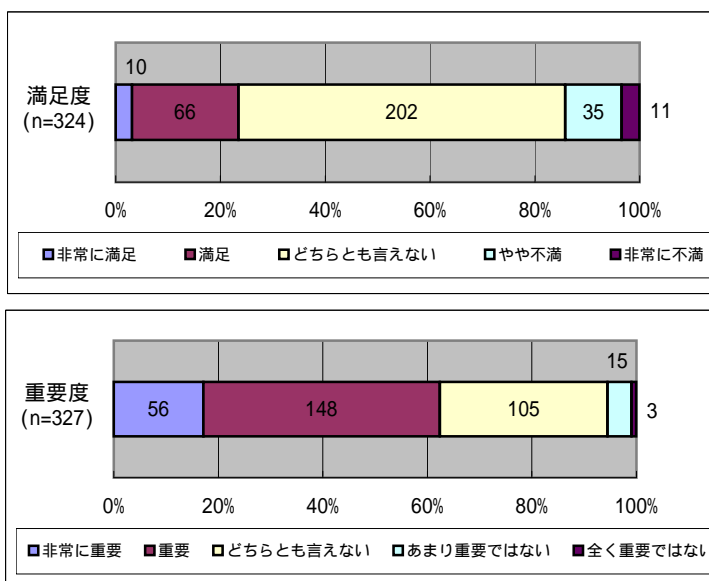
イベントの内容、開催時期が不適當と思われる。
 専門家の意見をもっと取り入れるべき。
 シッター商店街をどうにかして欲しい。
 もっと元気にもっと楽しめる様、魅力あるイベントを期待する。
 商店がほとんどない。活性化して欲しい。

計 2 2

18 魅力ある観光地づくり

垂水市では「魅力ある観光地づくり」に取り組んでいます。
 新たな観光拠点の整備、観光資源の整備充実などの観光拠点の整備充実
 観光を担う人材の育成などの観光振興体制の整備
 観光イベントの開催、情報提供、PRの充実などの観光振興対策の推進
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.09で25番目、重要度の平均は3.73で14番目でした。



不満な理由

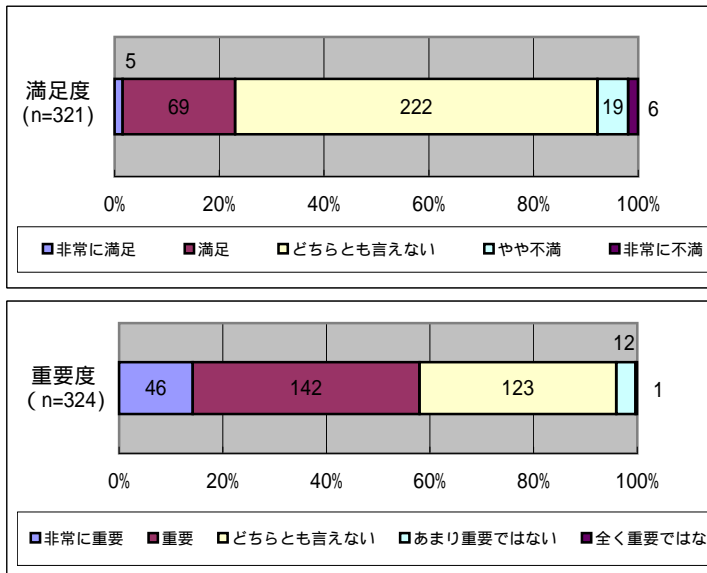
温泉とかもっとPRして。
 観光資源が少ない。
 市の観光拠点と聞かれても答えられない。
 素通りの垂水にもっとわかりやすい魅力ある看板を！観光地にするなら他の成功している土地を勉強すべき。
 自然環境を生かした観光地にしてほしい。

計 3 9

19 新たな産業の育成

垂水市では「新たな産業の育成」に取り組んでいます。
 異業種間交流の支援、温泉・温泉水の活用などの既存産業の高付加価値化
 新たな産業の育成、受け皿づくりなどの新たな産業分野の開拓
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.15で23番目、
 重要度の平均は3.68で19番目でした。



不満な理由

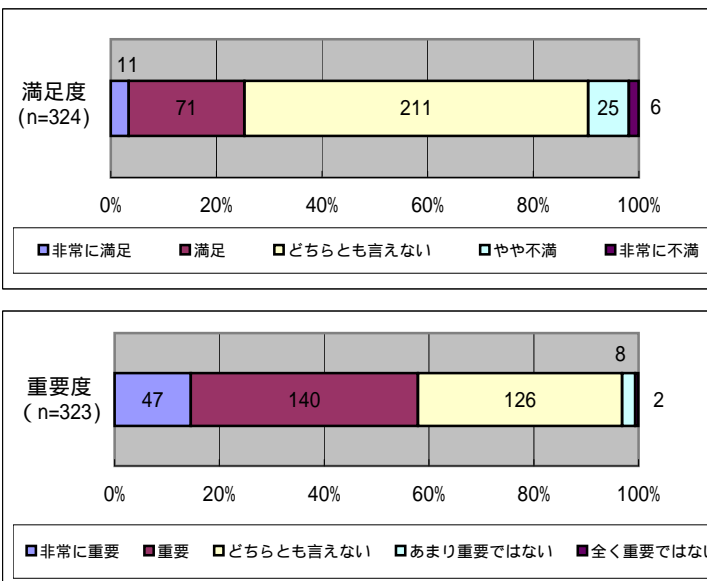
新しい産業育成への努力
 が足りない。
 企業誘致等がほとんど見
 られない。
 取り組みの姿が見えない。
 新たな産業って何ですか。
 温泉、温泉水の町、垂水
 がもったいない。

計 1 4

20 市街地の計画的な整備

垂水市では「市街地の計画的な整備」に取り組んでいます。
 公共下水道基本計画の策定などの都市マスタープラン等の策定
 快適な都市空間の創出や商業機能の充実などの中心市街地の整備
 質の高い居住環境の整備、ウォーターフロントの開発・活用などの新市街
 地の形成
 公園・緑地の整備、ゆとりのある景観の形成などの都市景観形成の推進
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.17で19番目、
 重要度の平均は3.69で18番目でした。



不満な理由

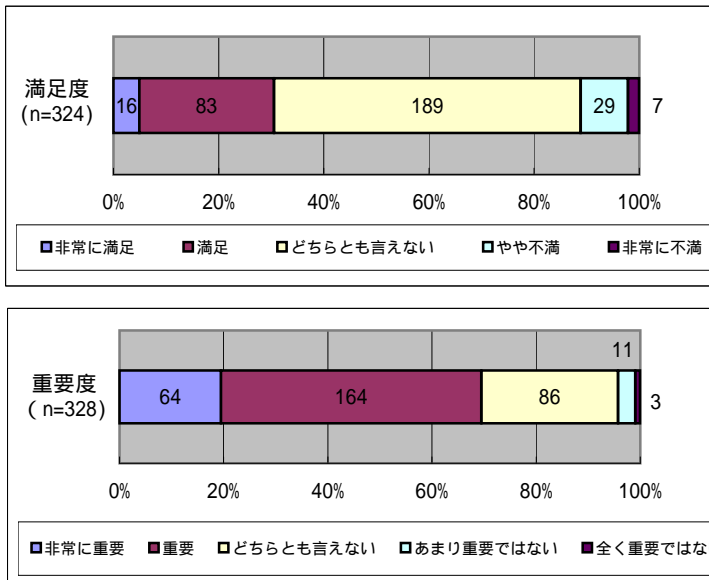
下水道ができていない。
 財政難ゆえか、整備が進
 んでいない。
 下水道整備、処理場の配
 置は環境保全の為に優先
 されるべきではないか。
 公園も少ないし、草ぼう
 ぼうのところもある。
 排水溝から異臭がする。

計 1 9

21 骨格交通網の形成

垂水市では「骨格交通網の形成」に取り組んでいます。
 広域幹線道路の整備促進、観光道路整備などの幹線道路の整備
 バス路線の維持存続等の公共交通の維持存続
 高速船の就航、鹿児島市内におけるアクセス向上などの海上交通の利便性向上
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.22で16番目、重要度の平均は3.84で10番目でした。



不満な理由

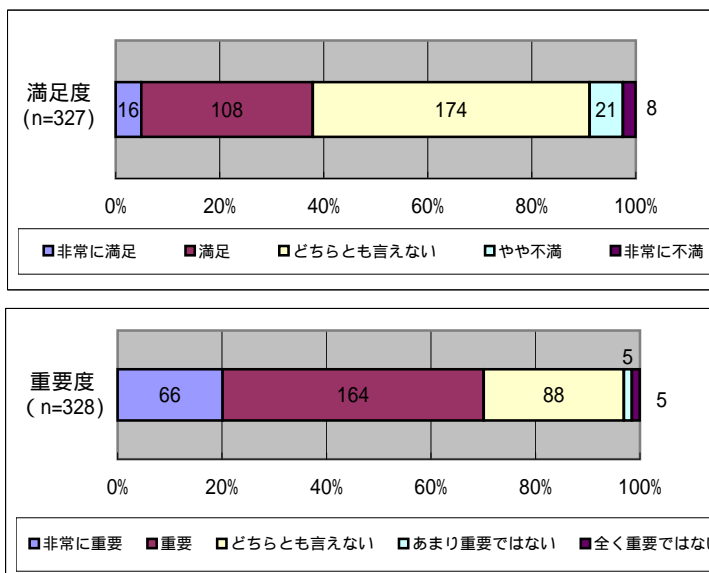
鹿児島市に橋を架けて。高速船就航について早急にビジョンを示して欲しい。城山団地などにバスを走らせて欲しい。垂水港に行くのに公共機関が少なく高い。不便さを日頃感じている。交通機関が良くなり鹿児島市に早い時間で行ければよいと思う。

計 2 5

22 上・下水道の整備

垂水市では「上・下水道の整備」に取り組んでいます。
 簡易水道及び小規模水道の改良も含め、安全かつ良質な水の安定的供給の推進
 公共下水道整備、農業・漁業集落排水の区域拡大、小型合併処理浄化槽の普及などの下水道等の整備
 火葬場の整備
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.31で8番目、重要度の平均は3.86で9番目でした。



不満な理由

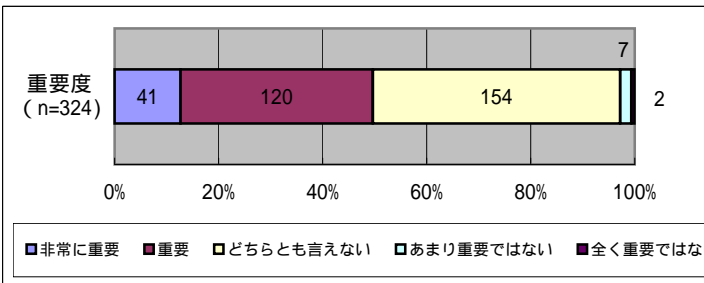
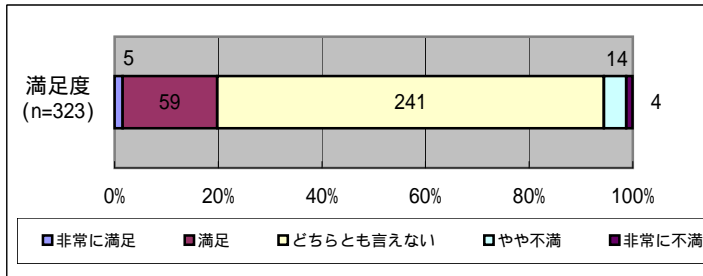
大雨の時に水はけが悪い。下水道の整備をしてほしい。昨年の台風被害で何日も水が出なくて非常に困った。道端に垂れ流しの生活排水が多い。水道の断水が無いように。

計 1 7

23 地域情報化の推進

垂水市では「地域情報化の推進」に取り組んでいます。
 行政情報サービスシステム、インターネット等外部ネットを活用した情報化などの情報通信基盤の整備
 人材の育成
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.15で24番目、重要度の平均は3.59で23番目でした。



不満な理由

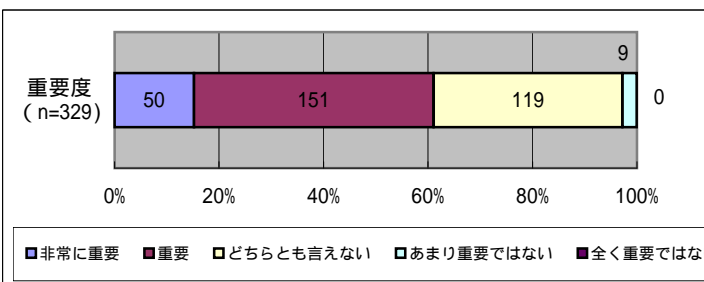
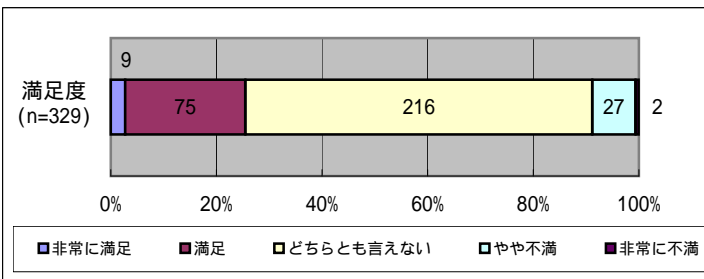
IT活用、人材の育成は未だ不十分だと思います。人材育成の活動がよくわからない。わかりにくい、伝わりにくい、楽しめない。使い勝手が悪い。人材の育成については全く見えてこない。情報基盤の整備では大きな違いがあると思われる。

計 7

24 集落環境の整備

垂水市では「集落環境の整備」に取り組んでいます。
 農業・漁業集落排水の区域拡大、防災施設、道路等の整備などの集落環境の整備
 都市住民との交流・連携の強化
 公園、広場の設置や公民館の改善などのコミュニティ空間の整備
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.19で17番目、重要度の平均は3.74で12番目でした。



不満な理由

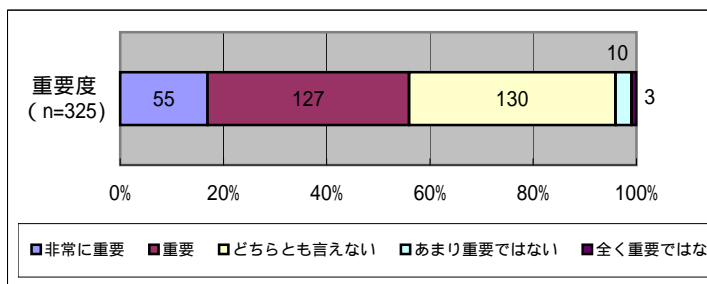
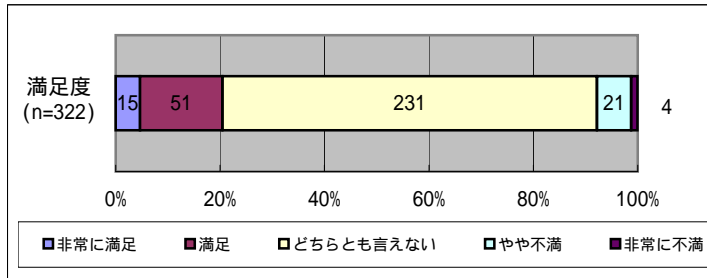
市道の整備があまりなされていない。住居地では、高齢者が多く住んでおり、住民間のコミュニケーションを広場、公民館などに求めるのは困難になっている。整備されていない。公民館が古くて汚い。側溝の蓋、街灯の整備をして欲しい。

計 21

25 秩序ある土地の利用

垂水市では「秩序ある土地の利用」に取り組んでいます。
 土地区画整理事業の推進などの計画的な土地利用の推進
 垂水港跡地の有効利用などの土地の有効活用の推進
 などです。

この項目は、調査した総合計画25項目中、満足度の平均3.16で20番目、
 重要度の平均は3.68で20番目でした。



不満な理由

あまり利用していないよう
 思う。
 垂水港跡地等周辺に遊休
 地が多すぎる。
 もっと有効に利用すべき
 だと思う。
 旧垂水港をプレジャーボ
 -トのメッカに。別荘人
 口増加へ。
 公有地全体の利用計画の
 提示が先。

計 17

2 「非常に不満」「やや不満」の理由

項目番号	受付	意見
	1 3	鹿児島島に行くにもフェリーだし、陸だと時間がかかるし、どこに行くにも不便。
	1 7	雨、風のたびに家の心配をする。
	1 9	土石流危険地域である。
	1 30	県道はそこそこ広いが、裏道が極端に狭い。ディケア送迎バスが苦労しています。
	1 33	仕事を探したり、買い物に行くのに国分・鹿屋まで行かないとなかなかないが、距離的に遠い。
	1 45	公共交通機関が充実していない。
	1 55	市街地より遠い。
	1 66	いつ降灰が始まるか、わからない。
	1 67	交通の便が悪い。近くに商店が少なすぎる。
	1 68	鹿屋、鹿児島に出かける時の時間と費用。
	1 69	鹿児島市内等、中心都市から離れている。
	1 72	北のはずれだから。
	1 74	季節風が強い、桜島の興灰、免許証がない。(車)
	1 80	雨が降ると困ることが多い。
	1 82	鹿児島市内に行くのにお金のかかるフェリーを使わなければならない。(陸路まわりもあるが、運転が疲れる。)
	1 85	雨の量によって遮断機の心配が多い為、安心して外出できない。
	1 93	牛根麓～牛根境は大雨の度に通行止めになり通勤通学ができず非常に不便であるため。
	1 97	鹿児島市と陸続きでない。
	1 101	鹿児島市と陸続きでない。
	1 139	雨が多く台風など災害が多い。
	1 183	台風等になると大隅半島から出られないから。
	1 198	国道から離れている。
	1 229	なんとなく。
	1 296	不便。
	2 2	バスの便が少ない。小型に替えて1時間に2本くらいにしてほしい。バスとフェリーの連絡がされていない。鹿児島方面への朝の早い便と、桜島、国分方面への夜8時くらいの便があればと思う。
	2 9	通学に朝7時30分頃の便があればいいと思う。
	2 14	フェリー乗り場が遠く、バスの便数も少なく、船との連絡が悪い。
	2 20	便が少ない。
	2 30	高峠の道路！自然に左右され過ぎ！とりあえず道路工事を早く済ませて下さい。
	2 31	バスしかなく、バスが少ない。
	2 33	公共機関からは外れるが、高速道路も通してほしい。また、牛根の交通も考えてほしい。
	2 37	バスがほとんどない。
	2 45	アクセスが悪い。空港(フェリー)とのアクセスが悪く、遅くなると帰れない。桜島フェリーからのアクセスも悪い。最悪である。
	2 51	バスしかない。
	2 55	バスの便が少ない。乗り降りできない。
	2 57	高齢者の方の交通手段が不便、免許がないと大変。
	2 61	自家用車がないと生活が不便。学生の通学が不便。
	2 63	鉄道がない。
	2 66	フェリーでしか渡鹿できない。
	2 67	バスが1時間に一本では少ない。
	2 68	必ずしもフェリーとバスの時間が合っていないし、大型バスを中型に。
	2 71	交通が便利とは言えない。
	2 72	乗り物が少ないため不便。
	2 73	車がないとどこにも行けない。
	2 74	定期バスに3年くらい乗車したことない。
	2 78	高速道路インターまで遠い。
	2 79	本数が少ない。
	2 80	フェリーやバスがあるが、鹿児島市内など他とくらべ料金が高く利用しづらい。
	2 85	バスの便も少なく不便である。
	2 93	バスしか交通手段がなく、それも1時間に1本程度しかない為、免許がない人は非常に不便である。
	2 97	不便 子どもたちをつれては大変。

2	101	都市部に遠い。(バスも船も時間がかかる。)
2	102	フェリーの便数は多いが、乗船時間が長い。また料金が高い。
2	104	バスの便数路線で、もう少し改善して欲しい。
2	110	高齢化によりなかなか活動範囲が広がらない。
2	129	海の上に橋を早く作ってください。
2	130	車を持っている人はいいのだが、高齢者等はバスの便がなくタクシーを利用している人がいる。
2	133	交通機関市バスを通して欲しい。
2	139	病院買い物などバスの回数が少なく不便。
2	140	フェリー乗り場が遠くなった。
2	148	交通機関が少ない。
2	151	人口がある割にはバス停がない。
2	154	恵まれていない。
2	158	車がなければ行動できない。
2	164	定期バス不通の集落の為。
2	165	公共交通機関が少ない。
2	166	J Rが無くなり交通アクセスが悪くなった。フェリーがドックダイヤになるとバスとの連携がとれない。
2	169	交通不便。
2	170	交通手段がバスのみ。都会では60歳以上は無料。(垂水は高い。)
2	174	足が悪く交通の便が悪く困っています。
2	175	バスの便数が少ない。
2	183	夜10時以降は桜島まで行くしかないので、垂水～鴨池に橋がかかれば良いと思うから。
2	190	公共機関が未整備。
2	192	田舎の小さい村までバスが行かない。
2	194	交通が不便。
2	319	交通不便に高齢者不安です。
2	324	路線バスの運行が少ない。
2	325	バスしかないし、夜は交通機関が何もない。垂水フェリーも時間が長く夜の終了も早い。
3	3	公共施設が充実していない。
3	6	図書館は5時には閉まるため働く人は活用しにくい。
3	8	集会所等を設けるべき。
3	9	年寄りを抱えデイケアに通い助かっているが、ショートケアを利用したいときにできない。
3	14	喫茶店など近くになく、安価で食事等もできて講座に参加できるような公共施設があっても良いのでは。
3	23	地区に公共図書館がない。
3	31	利用にお金がかかると、利用する気がなくなる。
3	46	遠い、不便。
3	60	少人数で楽しめる施設が少ない。
3	62	自由に使えて楽しめる施設がないと思う。
3	66	図書館の蔵書等、新しいものが少ない。
3	67	公共のスポーツ施設がもっとあれば良いと思う。
3	72	市内に遠いため。
3	82	図書館が6時までなので、仕事が終わってから行こうと思っても5時までなのでゆっくり閲覧できない。
3	93	境から垂水市内の中心に行くのに30分以上かかり遠いので非常に不便である。
3	102	市外からの転入者に利用方法がわかりづらい。
3	105	バスの料金が高い。
3	110	施設へ行く手段がない。
3	120	何の公共施設を指しているのかよくわからない。 市民全体の多様なニーズに応えるだけの施設はまだ不足。
3	125	図書館の本やビデオの充実が欲しい。
3	127	システムが少しも分らない。キララドーム、体育館利用料とか。
3	134	スポーツ施設を増やして欲しい。
3	145	プールがあれば良いと思う。
3	147	集落に公民館がない。
3	159	温泉の事ですが、水が出る時があります。鹿児島市の事を耳にしています。もう少し老人を大切に。
3	164	温泉プール。
3	181	文化会館の使用料の高さ。
3	183	図書館が便利な場所にない。広報もない。

3	194	公共施設が市の中心部にあるので不便。
3	198	いつでも自由に使用できるとは限らない。
3	337	振興会の公民館がない。
4	7	台風のため自然環境が破壊している。
4	9	海と山に囲まれ自然には恵まれていると思うが、自然災害の不安がある。
4	34	防災のためとは理解できるが、崖の補強をコンクリートだけでなく、より環境に配慮した素材でできないか。
4	43	公園が少なく、あっても遠く、美しく整備されていない。
4	53	山林への道路が未整備で農林業への疎外となっている。
4	60	高峠などの手入れがいまいちで悲しくなる。
4	70	道路沿いのつつじがなくなっていた。
4	72	環境が整っていない。
4	74	前は海、後ろは山、道路は一本車だらけ、散歩もできない。
4	81	空缶、ゴミのポイ捨て等がある。(特に鉄道跡の道路。)
4	88	災害多発の丘が近いから。
4	120	牛根の山の崩壊対策、海を豊かにするための対策不十分、市民の生命と財産の保全対策不十分。
4	127	今回の災害で整備することも大切だと思った。桜島は景観を損ねない工事をしている。見習うべき。
4	135	埋め立てで砂浜がなくなった。
4	139	がけなど土砂など危険な場所が多い。
4	151	人家の周りが畑と車道の整備。
4	196	災害などの対策が(対応が)今一つである。
4	198	養殖等で海が汚れている。
4	324	牛根大橋は景観を乱す。
4	328	台風の時、山の近くにあるので山崩れが心配。
5	3	人家が少ない。夜になると暗く出歩けない。
5	34	警察の駐在所職員の見まわりがなく、いざという時に不安。
5	66	中心部に幹部派出所しかない。(市街地でパトカーを見ることが少ない。)
5	70	夜は外出できない時がある。(不良、変質者等)
5	73	夜、バイクの騒音を警察の取り締まり、強化して欲しい。
5	79	街灯が少なく暗い。
5	80	柄の悪い人が多い。
5	108	柄の悪い人がいるから。
5	138	街灯が少なく暗い。
5	328	安心して生活できない。
6	7	家が傾いている(台風のため)。
6	33	2005年11月に転居してきましたが、不動産業者が垂水になく、さらに物件も少ない。市営住宅も空きがない状態でした。
6	53	収入が多い職場環境がない。
6	80	持ってない。
6	149	教員住宅の老朽化。
6	155	特に持家にこだわっていない。
7	1	若者の働く場所が少ない。落ち着いて働ける会社があれば親世代も安心して働ける。
7	3	仕事がない。
7	6	仕事場がない。
7	11	近くに仕事が無く、あっても給料が安い。
7	15	仕事の場が少ない。
7	18	自分のこれといった仕事がない。
7	20	仕事限定される。
7	21	やりたい仕事に就けない。
7	30	ハローワークに行く為に、鹿屋まで行くのは大変です。
7	31	工場が少ない。
7	33	垂水で仕事を探していますが、なかなかありません。
7	34	地元で働ける場が少なく、市外への若者の流出が多く、困るため。
7	37	一般論として職が少ない。
7	43	希望する職もない。
7	49	仕事がない。
7	51	企業が少なく。
7	52	大きな職場(会社)も遠方に出かけないといけない。

7	53	地元大きな企業がない。
7	56	就職したくても、垂水市に再就職先がない。
7	59	企業がない。
7	66	豊富な職種があるようには思えない。
7	67	もう少し働ける場所があると良いと思う。
7	69	都会から退職してきたが、前職と同内容の仕事がない。
7	71	職業はあまり選択肢がありません。好き嫌いは言ってもらえないのでは。
7	76	時給等が安い。
7	81	若者の働く職場が少ない。
7	93	企業が少なく、若い人が働く場所がなく、市外や県外に出る人が多いのが現状である。
7	96	地元希望する仕事がない為、市外にかけて行っている。
7	102	過疎化が進み安定した仕事が少ないように見える。
7	103	働く場所がない。
7	104	就職先を探すのが大変、職種の幅が少ない。
7	108	市政、行政の対応、ありがたに不満。
7	115	働く企業がないので若者たちも市外で働くしかない。
7	119	企業誘致等を求める。
7	120	地域生産物の加工、流通を視した施策の実施。
7	137	働く場所が少ない。
7	139	働く場所がない。
7	141	仕事がない事。
7	146	仕事がない。
7	147	地元で安定して働ける会社がない。
7	155	再就職のチャンスが余りに少なすぎる。
7	162	働ける職場が非常に少ない。
7	177	思う様が少ない。
7	189	就職口がない。
7	190	就職先が少ない。
7	195	仕事がない。
7	198	仕事等充実していない。
7	199	職場が少ない。
7	202	お店が遠いので非常に不満。
7	316	職種の少なさ、低賃金にはびっくりさせられる。
7	325	地元での就職先がなさすぎる。
8	7	農業のため、変動が激しい。
8	21	家計にゆとりがない。
8	27	税金等支出が多い。
8	33	仕事を探している最中なので。
8	36	働く場所がない。
8	42	年金だけの生活だから。
8	43	収入が少ない。
8	53	今の不況の中、公務員だけが保護されている。民間に活力がないといけない。
8	56	ゆとりがない。
8	57	働いたばかりで、子供との生活だけでいっぱいっばいの為。
8	59	税金等が高い。
8	60	健康診断など市町村でなぜサービスが違うのか。
8	61	主人の所得が以前と比べて少なくなっているため将来が不安である。
8	72	ゆとりがない。
8	88	事業不振、価格低迷。
8	93	国民健康保険税、市県民税が他の市町村に比べて非常に高いと思う。
8	94	年金生活。(年金の少ない事。)
8	108	ゆとりはない。
8	124	年金は下がるし、出すのは上がって来た。
8	126	税金などの支払いが多すぎる。
8	127	税金が大きすぎる。収入の半分を税金でとられてしまい苦しい。子どもがいるので働けない。
8	137	年金だけで国民健康保険税の上昇で。
8	139	無職の為収入がなく将来が不安。
8	144	収入が少ない。
8	151	少ない年金でやっているの。

8	158	賃金が非常に安い。
8	159	2人で12.13万円で生活は少々。福祉の方が生活力がある。
8	162	毎月決まった収入がない。
8	166	他の地域からすると賃金が低すぎてギリギリの生活である。
8	171	税金が高い。
8	173	二ヶ月一回の年金は支出がようやく。
8	176	少ない年金から税を引くこと。
8	183	薩摩半島に比べると持家を持てる程の土地はあるようだが、借地等の家賃が高すぎるから。
8	184	節約家計。
8	189	税金が高い。
8	195	ゆとりが無い。
8	199	ゆとりが無い。
8	300	仕事。
8	311	収入が不安定だと心のゆとりに欠ける。
8	316	ゆとりが出来るほどの職業が無い。あるのですか？と聞きたいほど。
9	3	必要なものが無い。鹿屋で買い物する。
9	9	スポーツ店、本屋は鹿屋か国分に行っている。
9	10	市内に店が少ないため、鹿屋まで買い物に行く。
9	11	鹿屋まで行かないとだめ。
9	22	近くに大きな商店がない為、車で30分近く走らなければならない。
9	27	鹿屋、垂水まで足と時間がかかる。
9	29	本屋がない。衣類が少ない。
9	30	格安日用雑貨店がない。大きな本屋もない。だから鹿屋まで買いに行きます。
9	31	ないから。
9	33	書店がない。
9	34	店の数が少なく、選択肢がない。
9	36	近くに店が欲しい。
9	37	店が少なく、鹿屋などに行っている。
9	38	買いたいものがなく、鹿屋まで買いに行く。
9	42	商店街が寂しいです。
9	43	近くに商店が少ない
9	45	大型店がなし。品物が充実していない。
9	53	大きな買い物になると、市外の店で購入する。
9	59	そういう店がない。
9	60	他の市より物が高い。
9	61	車で30分かけて行かないと、そういうお店がない。
9	63	耐久消費財は市外に出向く必要がある。
9	66	買い物はどうしても鹿屋に行ってしまう。
9	67	もう少し品物が充実して欲しい。
9	68	魚、肉、野菜がもっと豊かなはず、地元らしくない。本屋さんもない。
9	69	霧島市、鹿屋市まで（最低でも）出なければならない。
9	70	本屋が少ない。
9	71	品揃えは豊富ではないと思います。
9	72	豊富な店は遠くに行かなくてはならない。
9	73	店が近くにない。
9	74	店がないのでろくな物ばかり食べている。
9	76	市街地へ行く時間、労力が必要。
9	78	大型店がなく、鹿屋へ出かけることが多い。
9	80	店ないじゃん。
9	82	品揃えの良い店が垂水にあるとは思えず、鹿児島市内か鹿屋まで行ってしまう。専門店で良いので、CD、本、文具のお店があれば・・・。
9	83	品揃えの豊富な店が近くになくて不便！
9	85	全くない。
9	93	霧島市や鹿児島市内にまで行かないといけないので不満である。
9	96	思っている物が買えないので、市外でそろえている。
9	97	大型ショッピングセンターが少ない。
9	101	大型店がない。（近くに。）
9	102	似たようなスーパーが多く専門店が少ない。
9	105	スーパーが遠い。

9	107	垂水市内や国分に出ないといけない。
9	108	豊富な店はない。
9	110	買い物は鹿屋が多い。
9	112	市外に買い物に出かけねばならない。
9	115	毎日の買い物は市内で済むが、他の買い物は市外の方が安くて豊富！
9	120	市民の購買力の向上対策が不十分、全くないのでは。
9	131	思ったような品物がない。
9	139	近くに店がないため遠くまで行かなくてはならない。
9	161	近くにない。
9	162	遠くまで行かないと購入できない物がある。
9	164	品数豊富なお店がもっとほしい。
9	167	近くにショッピングセンターが建設中ですが、日常生活に必要な食品の店がないのが残念です。なんとかありませんか。まだ空地もあるようですが出店でも足を持たない(車、自転車など)者にとってはとても不自由です。買い物もタクシーを使います。年金暮らし者には不満で
9	171	市内に行かないと買えない。
9	179	もう少し選択肢があればと思う。
9	183	手芸店、レンタルビデオ店、パン屋等が全くなく、スーパーでまかなえない部分を市外まで行かなければならないから。
9	184	衣服店等近くになく、バスで遠距離まで行かねばならない。
9	190	そういう店が少ない。
9	191	本屋がない。スポーツ店がない。鹿屋まで行かなければいちいちそろわないのは不便。大型ショッピングセンターができたらいい。
9	193	物価が高い。
9	198	市外の山に面しているので遠い。
9	317	商品の種類が少ない。
9	325	店も特になく閉める店も多い。このままではまだ減っていくと思う。
9	343	車がない。
10	7	月2～3回通院している。
10	12	産婦人科がない。
10	36	お年寄りと病人で医者通いです。
10	43	家族に病人がいる。
10	49	歳をとるとガタも出てくる。
10	54	家族に介護が必要な人間がいる。
10	57	忙しくて体調を崩している為。
10	72	あまり健康ではない。
10	79	毎日病院通いでつらそう。
10	93	専門の病院がなく市外にまで行かないといけないので不便だ。
10	94	血圧が高いので少し心配している。
10	102	歯科は多いが、眼科・耳鼻科がないなどもっと病院があった方がいい。特に小児科がないから転入者が少ないのではないのでしょうか。
10	103	家族が病院にかかる回数が多い。
10	111	病気である。(人口透析)
10	112	主人が病気である。
10	137	首、腰、ひざ、足首に不安がある。
10	139	身内が少なく歳を老いて面倒を見る人がいない。
10	144	病気になる。
10	159	医療代が高い
10	162	健康に自信がなく将来が不安。
10	174	足は元気がないです。
10	192	只今通院中である。
10	193	通院中である。
1	12	実際、昨年の台風災害時に避難場所の確保ができていなかった。
1	13	昨年の台風で大変だった。海からも山からもせめて来るので、避難場所が近くにない。
1	14	当地で予想される自然災害、例、地震、津波、地滑り他等に際しての避難、注意事項の周知不徹底。
1	22	安全な避難場所が近くにない。
1	33	いまいち、市がどういう動きをとっているかが見えない。桜島噴火による避難などが気になっている。
1	34	住民への周知、総合訓練がないため。
1	45	防災拠点が無いようである。
1	53	台風災害等の教訓を生かして早期の予防手段を確立する。まだできていない。

1	63	近隣に横断歩道がない。
1	67	避難場所の地図があればよいと思う。
1	70	車が1台しか通れない道が多い。
1	72	災害に弱い場所だから。
1	93	避難指示などの放送があまり聞こえない。指示も遅いように思う。
1	99	災害時、行政による対応の不備。(他人事としかとらえていないと思われる言動。)
1	100	災害時、行政の現状(現場)把握の不備。
1	110	緊急時の連絡体制の整備。
1	120	防災の意識啓発、施策が不十分。
1	139	警備が十分に行き届かない。
1	148	避難場所までの道路が危ない。
1	151	避難場所まで遠い。
1	175	市の放送は聞き取りにくい。台風の時、避難指示がでていることも知らなかった。
1	179	昨年の台風による断水は非常に困りました。地域により出るところもあったと聞いていますので、バックアップができなかったのかと思いました。
1	181	昨年の台風での避難経験から対応がまずいと感じたため。
1	213	はっきりとして指示体制。
1	316	地域別にわかりやすい資料が無い。家庭の保存版になるような明確なものが欲しい。
1	319	小型ポンプ、消火器、回収され不安。
1	337	防災施設の推進、有線、無線の2つとも有る市町村を。
2	3	歩道が無い。道路が狭い。
2	10	近くの道路は舗装されていない。
2	12	牛根境地区はまだ道路が狭く、人も車も通行しにくい。
2	13	歩道に水たまりがあるので、歩きにくい。車が怖い。
2	23	歩道が殆どなく、国道を歩く時危険。
2	32	一部歩道がないので、歩行するのが恐ろしい。大型車が離合できないので夜中にエンジン音がうるさくて目がさめてしまう。火事等あると完全通行止になる。
2	33	お年寄りがよく道路を横断してくる。何らかの工夫が必要では？
2	39	生活道路・・・集落内の小さな道路の改善を。
2	52	歩道側で自転車、車椅子など安全に通れない。
2	53	とにかく計画を実施するには財源が必要。市の職員も民間的な経営感覚が必要。
2	54	道路の整備が遅れている。
2	61	歩道がないところがある。
2	67	国道沿いとはいえ、歩道が異常に狭い所がある。
2	69	住んでいる地区は狭い道路が多い。消防車等が入るか不安。
2	72	歩道がなく怖い。
2	74	自転車に乗るが、道路は狭い。車は側を走るので気が気でない。
2	79	危険な箇所があるにもかかわらず、整備されていない。
2	93	垂水市内の他の地区に比べて、境は整備が遅れている。(整備していない。)
2	108	対応が遅い。(整備)
2	120	生活環境に直結する生活道路は自分達で守るという意識啓発運動が不足、他力本願主義が多い。
2	123	通学路の整備。
2	124	車イスなのででこぼこして歩きづらい。
2	135	歩道の継ぎ目に段差があり、自転車が衝撃を受けるところがある。
2	137	歩道が十分でない。下水にふたが無い。
2	139	道が狭かったりして危険なところが多い。
2	148	歩道や道路の段差が多い。
2	156	道路に面していない家がある。
2	168	生活道路の維持が悪い。
2	172	道幅がせまい。運転するのに側溝に蓋があればすれ違いとか楽かと思う。
2	175	木があって、道路を渡るとき見にくい。
2	178	車の騒音、振動で困っています。
2	183	この車社会の中で今でも片側1車線だから。常に混んでいる(朝方)せいか、無理な割り込みをよく見かける。
2	193	歩道にでこぼこがあり、水たまりが多い。
2	195	道路が狭い。
2	328	交通(車)が多い、裏道を利用する車が多い。
3	11	ゴミの区別が多すぎる。

3	14	一番多く出るプラスチックごみ減量には、製造者、販売者サイドにも努力を促すべきと思う。収集場所に遠い高齢者はいつ迄参加できているのか。介護保険受給者はどうしているのか。
3	29	燃やせるごみ、特に木製品等（大きい品）鹿屋まで運べない。
3	31	ゴミの分別が多い。
3	34	粗大ゴミなど、車で運べない人のために、年1回くらい収集が必要。
3	45	収集所を振興会にまかせきりではだめ。（市が用意すべき。）分別が多すぎて分りにくい。
3	53	市道のトンネル内などに不法に捨てられている。
3	56	市民には分別させておいて、その効果がどうなのかわからない。マナーの悪い市民が多い。
3	61	燃やせないゴミの収集日が月1回は少ない。
3	63	ゴミ分別が細かすぎる。
3	69	高峯処分場が閉まってしまうと聞いた。
3	71	不法投棄が未だに多い。
3	72	粗大ゴミの収集等してほしい。
3	80	美化に努めゴミを分別しているいいが、品目が多すぎる。また、一生懸命分けても捨てる日が少ないため嫌になってくる。ゴミを出す日を増やしてほしい。週1とか。
3	81	燃やせるゴミ、生ゴミは収集場所を集落単位で、もう一ヶ所づつ増やして欲しい。
3	93	近くにゴミ収集場所があるのに、集落の所に出すようになっていくが名前をちゃんと書いているので、近くの収集所に出していいと思う。収集所まであまりに遠いです。（往復10分かかる。）
3	110	道路でのポイ捨て等の予防、取り締まりは出来ないものか。
3	116	生ゴミ、空缶などのポイ捨てが非常に多い。なんとかきびしくしてほしい。
3	120	市長の、家庭から出す生ゴミは7品目にするという公約はどうなっているのか。どんな取り組みをしたのか。どうなっているのか。
3	129	海岸近くの家の方は、海でゴミを燃やしています。
3	156	ゴミ捨てるの再指導をして欲しい。
3	157	もっとゴミ出しを簡単にしてほしい。
3	175	粗大ゴミの収集を年1～2回してほしい。
3	179	環境が大切でリサイクルも協力していますが、どのような成果があるのでしょうか。伝えていただきたいです。
3	181	いまだに分別で悩むことが多い。粗大ゴミの収集をして欲しい。
3	193	高齢者には廃棄場所が遠い。
3	198	市の中心部からすると人家の少ない地域のゴミ収集は行き届いてない。
3	200	ゴミ捨てるの種類が多すぎ。
3	315	菓子袋、飲料水等の容器のポイ捨てが多い。
3	316	収集場所が遠い事（車でゴミだし）リサイクルの収集日が少なすぎる。
3	324	分別が複雑で面倒。
3	328	車交通が多く、塵を捨てる人が多い。（マナーが悪い。）
4	3	若者が少なく、高齢者が多い。定住対策をしてほしい。
4	7	どこに相談したらいいのか。
4	11	学校近くに公営住宅が無い。
4	12	現在住んでいる公営住宅は、古いものなので。
4	33	例えば（公営住宅の改善・建て替え。）の具体的な対応がわかりません。
4	34	住宅の建設に必要な場所や形態など、地元の意見が反映されていない。（市内で偏りがある。）
4	56	人口が減少しているのに、人口増加の対策が見られない。
4	61	牛根では公営住宅が少ない。
4	63	別荘人口、定年後定住者など外部からの人口誘致。
4	64	教員住宅の再利用。
4	66	街並の景観が良いと感じたことがない。
4	67	公園がない。
4	72	牛根方面は住宅等少なく人口が減る。
4	80	もっと公園を増やしてほしいと思うし、子どもが遊ぶ種類が少ない。
4	85	公園はない。
4	96	住宅の改善、建て替えに不満。
4	109	若年の独身者も市営住宅などを利用できるようにしてほしい。
4	120	急傾斜他の多い本市では、特別の取り組みが必要。小谷集落の二の舞いになるおそれがある。具体的な取り組みを市民に周知徹底をはかるべきである。
4	149	教員（管理職）住宅の老朽化。
4	157	部屋数を増やしバリアフリーにして欲しい。
4	183	民間の支払い可能な家賃の住宅は間取りが狭すぎ、公営住宅は世帯の所得が200万円以下と低すぎるため入れず。

4	188	土地が高い。
4	196	ゆったりとくつろげる公園、遊び場が少ない。
4	197	市営住宅の不衛生、老朽化、見捨てられている現状。
4	316	力が入っていない様に見受けられる。
4	317	無駄な市有地の有効活用が急務。
4	325	人口がもっと増えればいいと思うが、住宅を建ててもそれだけでは職もなく住む人も他から来るという事もあまりないと思う。
5	3	産婦人科がない。小児科も1つしかない。
5	14	転倒、骨折、ボケ防止対策等を目的に楽しく継続できる運動教室が身近に見当たらない。集中して行われているのであれば、送迎バスコースを広げてほしい。
5	33	市で、どのような対応がされているかわかりません。
5	34	老人は老人、子どもは子どもだけで共有する情報が乏しい。子どもから老人まで一貫した取り組みを市民全員が知るべき。
5	43	中央病院は患者に冷たく、待ち時間が長く、医者の中には失礼な人がいる。
5	45	温泉の活用に市が補助しているのか？
5	51	夕方から診察してくれる病院があれば。
5	55	温泉などに行ける交通の便がない。
5	63	中央病院では心もとない。
5	66	中央病院の診療科目が不足している。(例、産婦人科等)
5	80	小児科とか、耳鼻科はどこ？産婦人科は？
5	97	小児科が少ない。
5	101	小児科医が少ない。
5	120	自己責任にきずる分野が多いので自己管理の具体的メニューを示し、指導啓発が不足している。
5	138	中央病院の待ち時間が長く思う。
5	157	もっとコスモス苑などの施設を作る必要がある。
5	163	産婦人科がない。
5	183	気軽に誰でも利用できるスポーツ施設(温水プール)がない。
6	3	幼稚園、保育園の保育料等が高い。
6	34	広報や情報共有が足りない。子育て家庭への支援が足りない。(例えば父親の育児参加のための企業への働きかけ。)
6	43	子どもが安心して遊べる場所が見当たらない。
6	56	「ゆとりある子育て支援」に取り組んでいます。・・・と書いてあるけど知らなかった。
6	63	中学高校に不満あり。
6	69	高齢者が多く、若い人が少ないので、もっと若い人が定着できる環境に力を注ぐことが必要ではないか。
6	70	年々子供の数が減ってきているから。
6	123	医療費助成のあり方。
6	127	税金が多すぎる。子育ての為専業主婦ですが、どうにかならないの。
6	157	父子家庭にももっと充実してあげてほしい。
6	164	小児科、産婦人科。
6	196	共働きが増える中、子供の子育てに地域も何らかの協力が欲しいのでは。
7	21	訪問給食の値上がりで老人の負担がふえる。
7	43	高齢者が多い割にサービスが良くない。
7	52	高齢者であっても自ら活動できる場を多く作ってほしい。ある施設など生き生き活動していると思う。
7	54	在宅福祉サービスの不満。
7	111	鹿屋市の病院に通院している。
7	119	給食サービスの見直しを。
7	120	予防が大切、そのための情報を提供すべき。
7	139	サービスが行き届かない。
7	196	ゲートボール場などクラブの活動の場が狭いし少ない。
8	9	一人暮らしのお年寄りに対し、対策が必要だと思う。(こまめな訪問・指導。)
8	34	障害児保育・療育への補助は不十分。
8	77	近隣がもう少し仲良くしてほしい。
8	110	取り組みがよく見えてこない。
8	120	民間による自立支援施設の整備拡充、国の支援導入。
8	139	働く場所がない。(障害者)
8	157	もっと働く場所を作ってあげて欲しい。
8	181	まだ、サポート体制が不十分と思える。

8	196	家族以外で協力してくれる人が少ないので補佐してくれる方、方法を・・・
8	199	現状のPRを充実して欲しい。作業所等、通所施設の情報を知りたい。
8	316	垂水は福祉施設が多いのに地域とのコミュニケーションが無い。ボランティア活動不足。動きが見えない。遅れをとっていると思う。
9	2	中学校の統合問題について、住民の意見はあまり聞かず市の財政ばかり表面に出し、計画性がその場その場の対応に思える。
9	14	学校給食センター給食が果たして食育の大切さを学ぶものになるのか。安いだけでは不安である。
9	34	ただでさえ少子化であるのに、私立中への通学者が増加する背景にあるのを考えるべき。
9	63	中学、高校。
9	85	先生達の教育に情熱がなく、自己中心的な怒り方をしていて叱っていない。
9	97	もっと子どもには、勉強をさせて欲しい。
9	101	子供同士の競争意識が低い。もっと勉強に力を入れさせ補習も小学校低学年からやっていけばいい。
9	104	中学校統合の話があるが、しない方が良く思うため。
9	117	施設の老朽化。
9	131	将来をになう子どもたちへ十分な予算をつけてもらってない。老朽化が著しい(校舎等)夢や希望がもてない。
9	181	中学校統合問題を・・・財政面だけで動いているように思えるから
9	188	地元の高校がなくなると聞くから
9	189	若い世代の親にモラルの低下が見られる。もっとしつけ教育を。
9	191	垂水小の体育館の床はひどい。カーテンもボロボロ。
10	31	図書館には中学生もいるので、高校生は静かに勉強する場所がない。
10	34	生涯学習への取り組みは十分だが、男女共同参画社会実現への取り組みは、県内でもかなり遅れている。
10	66	市立図書館に新書が少ない、市民講座項目、人員が少ない。
10	82	の問3(図書館が6時までなので、仕事が終わってから行こうと思って5時までなのでゆっくり閲覧できない)に同じ。
10	183	図書館が便利などところがない。(広報もないので場所を知らない。)
11	14	文化会館の利活用が少ないのではないか。利用のヒント等市民への働きかけも必要なのでは。
11	52	市民館など、使用者が気持ちよく学習できるよう最低限度きれいにしてほしい。(壁紙など)
11	71	あまり活発に動いているようには見えません。
11	81	文化会館での事業をもっと取り入れて欲しい。(芸能人の公演など)
11	97	活動が見えない。
11	101	目に見える取組みが不明。
11	111	病気で楽しめません。
11	188	文化会館の利用が少ない。
11	189	全市民の為の交流推進が必要。他県、外国交流、文化の推進。
11	199	文化会館の利用度が少ない。
11	325	何をしているのかよく知らない。
12	33	スポーツ施設を探しています。
12	43	スポーツをする設備が少ない。
12	52	誰でも遊べるレクリエーションなどの指導者が欲しい。又どこにでも出かけてきて欲しい。
12	60	少人数で楽しめる施設が欲しい。
12	66	具体的な例を知らない。
12	80	サークルとか教えてほしい。
12	97	活動が見えない。
12	101	目に見える取組みが不明。
12	111	運動ができない。
12	140	公園が少ない。(グランドゴルフ場)
12	151	気軽に行ける近場がない。
12	157	スポーツの種目を増やして欲しい。社交ダンス部を作って欲しい。
12	183	何をやっているか広報が不十分では？
12	187	PRが足りない。
12	316	りっぱな施設があるのにもっと活用すべき。もったいない。
13	7	近くに育成者がいない。
13	21	販路の拡大に力を入れてほしい。
13	53	次の担い手育成が急務である。
13	61	コストなど高く収支が合わない。農業収入で生活できるように。
13	63	垂水ブランド、農産物拡充、インゲン、キヌサヤ他にも。

13	66	市民農園といった施設がない。
13	69	取り組みの成果、実績が今ひとつ見えない。成果の情報が伝わって来ない。(見落としているのかも。)
13	70	年々農業をする人が減ってきていて、畑が家になってきている所もあるから。
13	78	量より質を重視した農産物づくり。
13	110	補助金等の支援が欲しい。
13	120	我が町の農業の基本的方向付けが全く無い。これから我が町のあるべき姿を具体的に示す必要がある、儲かる農業の姿を示す必要がある。
13	187	PR不足。
13	201	出来るなら地産地消の農業を望むところですが販路がうまくいかないのか地産の野菜など買いくらいのが現状です。
13	316	都会では口にしたい品がないいい品がたくさんあるのに、地域のみしか流れていない、体験?、PR不足。
13	317	高齢化の進む垂水市にとって若い農業の担い手を育てるシステムが必要です。
13	319	畜産農家についても、もっと指導対策を。
14	26	井川に流れ込んでいる汚水の原因について。
14	53	若い人が少ない。(後継者問題)
14	63	垂水ブランド畜産物、拡充。
14	69	取り組みの成果、実績が今ひとつ見えない。成果の情報が伝わって来ない。(見落としているのかも。)
14	74	豚の糞尿海に直接垂れ流し。海水は濁り悪臭はすごい。鼻がまがる。
14	101	畜産の垂水ブランドを作るべき。
14	110	実験牧場等の買い上げ手が欲しい。
14	120	振興とはどんなことなのか提案者はわかっているのか。振興策の具体策を提示すべきである。
14	319	他市町村に比べ、担当が一人でかわいそう。
15	14	竹の有効活用路を開拓して欲しい。竹チップを製造販売等。(殺菌、雑草対策等)
15	15	林業振興の具体例が見えない。
15	53	林道が整備されていない。
15	60	切れる木材があっても、切り出す工賃が高いのが不満。
15	63	牛根松の整備。
15	66	森林が多い割には、親林施設がない。
15	71	土砂崩れが多いのは、工事が多かったり松くい虫で倒れた跡、植林することもなく放ってあるからでは。
15	110	災害に強く水資源の確保の為、雑木林を増やして欲しい。
15	120	山と海を守るための具体策と山の保全とは何かを示す必要がある。
15	181	何をいいたいか見えない。
15	189	森林は荒廃がひどい。マツ、シイ、クヌギの植林自然薯の繁殖。
16	14	農業、畜産汚水、家庭雑排水等河川汚染が湾内に及ぼす影響が懸念される上、過密栽培漁業は自分の首を絞めることになるのでは。
16	36	江ノ島周辺の開発がもっと出来るはず。何も観光と結びついていない。
16	53	本当に水産業で経営が成り立っているのか疑問。
16	63	江ノ島観光資源より水産業のほうが重要か?
16	68	市民の口に安くて新しい魚が入ってこない。(流通していない。)
16	71	漁港は多すぎる位あるが、漁業人口は少ないのに。海水浴に不向きな海でとれる魚は安全でしょうか。
16	74	立地条件にあった建造物をつくっていない。無駄遣いが多い。
16	98	垂水産の水産加工品の販売所がない。
16	101	せっかく漁港や海岸に近いのに上手に利用されていない。例えば釣り場の整備とかマリンスポーツ施設の整備とか。
16	117	進んでいない。
16	120	栽培漁業の地域一環体制の確立が大切。種苗～養殖～加工～販売
16	176	最近海が汚れています。干潮時に海に行ってください。ブロックの積んである所ぐらいいまでひく事ができます。砂浜には尿便のような黄ばんだヘドロが砂について歩くのもいやです。
16	317	豊富な海洋資源を使った加工品が少ない。
16	325	養殖などにより海が汚れていくのはどうかと思う。
17	1	この町には、目玉になるべきもの、遊ぶところが何もない。
17	3	商店がほとんどない。活性化してほしい。
17	34	イベントの内容、開催時期が不適当と思われる。専門家の意見をもっと取り入れるべき。
17	36	中俣方面は店もなければ、企業の誘致もされていないし本当に寂しいことです。人も少ないし無理ない。
17	39	企業誘致の推進、地元ブランドがもう少し・・・
17	53	市の職員が、自らフェスタなどの協賛にも努力を。

17	56	活気ある商店街にしてほしい。
17	66	(メインストリート)商店街といえる街並がない。
17	76	イベント(ホテル市等)の盛り上がり欠ける。
17	77	多くの方々が集まる商業をしてほしい。
17	97	シャッター商店街をどうにかして欲しい。
17	101	メイン通りの(220号)商店街の活性化が必要。シャッター商店街ではダメ。
17	117	活性化していない。
17	134	人があまり集まらないのでは。
17	168	地元商店に魅力がない。
17	183	これと言えものがない。市外にアピールできるものがない。
17	189	商店街は閑古鳥の鳴き声が聞こえて寂しい。
17	195	企業がない。
17	201	商工業の低迷していることは切に感じます。人口が少ないのでしょうか、若い人が少ないからでしょうか。
17	316	もっと元気にもっと楽しめる様、魅力あるイベントを期待します。
17	317	空店舗対策や消費者のニーズを満足させる店づくり、商品づくり、イベントが不十分だと思います。
17	325	企業の育成、地元産業の育成をして地元にお金が入り回っていく体制を作ってほしい。
18	1	魅力のある観光地が無い。桜の名所がない。どうにかしてほしい。
18	11	子供と身近で遊ぶところがない。
18	30	今更観光地づくりをしても展望は無い。廃墟になっているなぎさ荘を改装して落語家を呼んだり、講演会をしたり、色々楽しめる館として利用して!
18	34	個人業種、スポットをつなぐものがない。新鮮さがない。
18	36	魅力ある観光地とは程遠いものです。中身がないですね。
18	45	垂水市としての特色がうまく伝わっていない。
18	48	もっと観光施設を増やして。
18	53	観光地のインフラ整備、アクセス道路の整備が急務。
18	56	温泉とかもっとPRして
18	58	温泉場の旅館、その周りの国道筋の建物の整理整備(今は少しはキレイ)して天神さん、旧なぎさ荘当り整備して、公園化。海岸から小舟で(昔は近くのお父さんが運んでくれました)江ノ島の峰の縦走(けもの道でよい)海岸の素もぐり(サンゴが生えている)土地の人も観光客も含めて賑わうと思います。
18	60	他の市町村よりだいぶ遅れていると思う
18	62	もう少し垂水の温泉など充実しPRして欲しい。
18	63	観光地垂水を打ち出せないか。別荘。
18	66	市の観光拠点と聞かれても答えられない。
18	68	観光地ではなく、市民の生活の場にして欲しい
18	69	成果、実績が今ひとつ見えない。PR不足のような気がする。
18	76	観光拠点・資源が少ない。
18	77	自然環境を生かした観光地にしてほしい。
18	79	観光スポットがない。
18	96	地元に残る若い人材がいらない。
18	97	観光資源が少ない。
18	101	地理的に観光は無理。
18	137	猿ヶ城渓谷のハイキングコースの整備。
18	153	観光拠点のメリハリをつけてPRをすべき。
18	157	イベントを増やしてほしい。
18	164	PR不足。
18	170	魅力のある観光地がない。
18	183	(観光イベント等の開催等)についてすごく不足していると思う。
18	188	高峠の利用を考えて欲しい。
18	189	市に観光資源を持っていても活用不足、PR不足。
18	190	もっとPRすべき。
18	191	かんぱちをたくさん養殖しているのに気軽に買えるところが無い。
18	195	資源が少ない。
18	196	合併しなかったのだから自力でPR。人口の減少も少なくなるように若者に魅力ある市にしてほしい。
18	201	観光資源といえるものがないと思います。温泉など開発しても長く続かないので残念に思います。
18	316	素通りの垂水にもっとわかりやすい魅力ある看板を!観光地にするのなら他の成功している土地を勉強すべき。

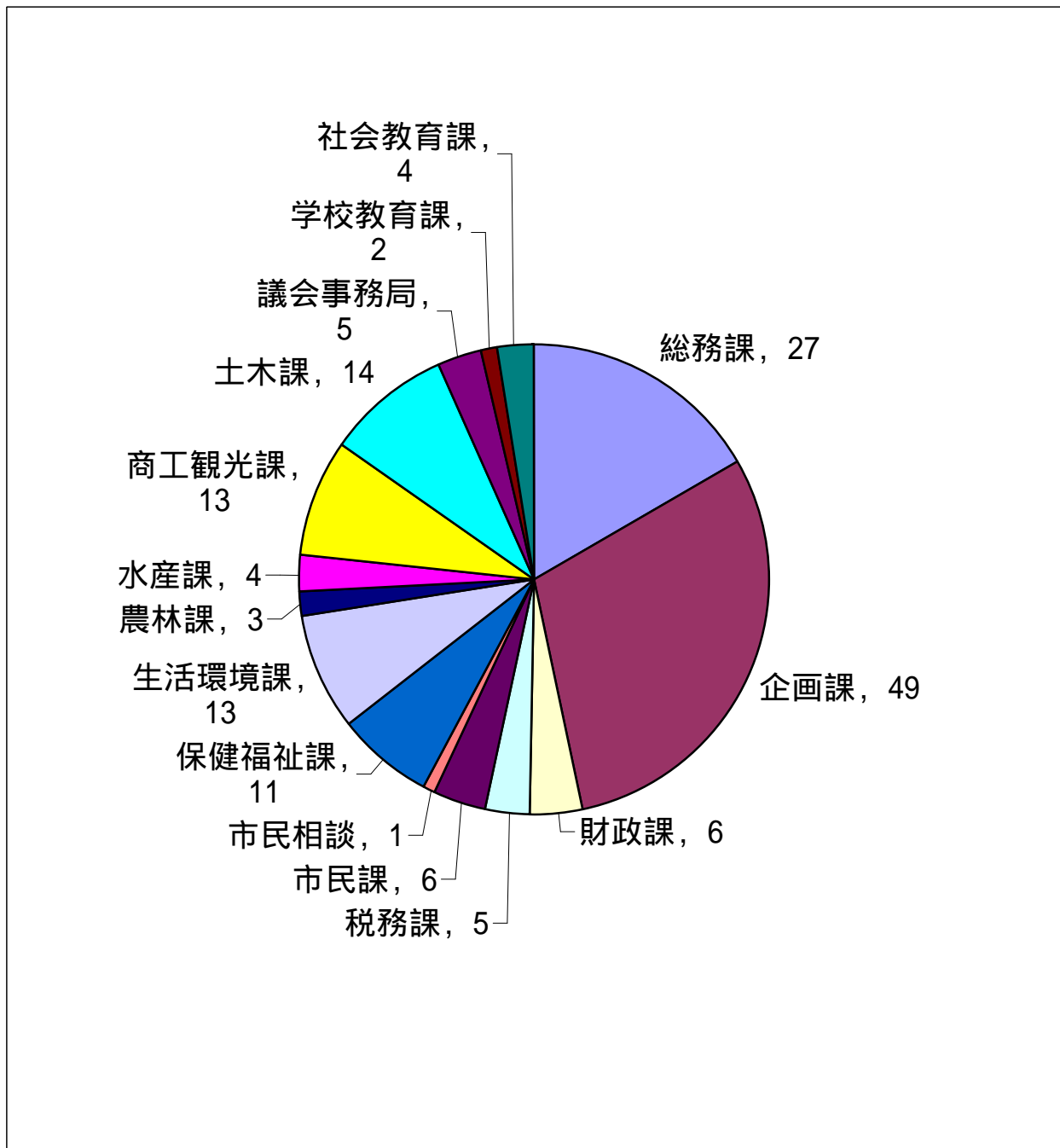
18	317	県外の観光客を引き込むまちづくりをプロデュースする人材の育成と魅力あるPR戦略が不十分です。
18	324	観光をアピールする市ではないと思う。
18	325	地理的にはいい所だが、街自体に魅力がない。
19	15	企業誘致等がほとんど見られない。
19	21	一部の水業者しか、儲かっていない。
19	36	中俣にももう一ヶ所温泉が欲しいものです。
19	39	新しい産業育成への努力が足りない。
19	49	活動が見えてこない。
19	66	具体的な動きがみえない。
19	67	もう少し企業が入ってきやすくなれば良いと思う。
19	76	新たな産業の開拓等がほとんど見られない。
19	117	取り組みがなされていない。
19	120	市民の啓発が足りない。これから産業は地域経営学的な発想がないと駄目。勉強不足。
19	147	充実して働ける会社を誘致してほしい。
19	170	働く場所が少ない。
19	181	取り組みの姿が見えない。
19	316	新たな産業って何ですか？温泉、温泉水の町、垂水がもったいない。
20	3	他の市に比べ環境が整っていない。
20	34	現在居住している地域では、整備されているという実感は得られない。
20	46	質の高い移住空間？公園緑地の整備？どこの地域かな？周囲はススキ、クズの根堀、雑草の刈り取りに苦労しています。休耕地とは言え、持ち主は責任放棄なのではないでしょうか。（柘原、新生地区）
20	53	財源がないのに絵に描いた餅のような気がする。
20	63	定住人口の増加、別荘地、潮彩町。
20	66	ビジョン（具体性のある）を知らない。
20	68	公共下水道は必要だと思います。市民生活の為の計画を。
20	69	下水道の整備が遅れている。海にそのまま流されている（現居住地）と聞いて、流すときには工夫している。（油物など）
20	71	下水道整備、処理場の設置は環境保全の為に優先されるべきではないでしょうか。公園も少ないし、草ぼうぼうのところも見ます。
20	76	中心街の活性化を進めるべき。（さびれる一方）
20	81	幼児、子どもが楽しく過ごせるような遊具施設のある充実した公園緑地がない。
20	101	公園が少ない。（大型の）
20	117	下水道ができていない。
20	131	事業をしても中途半端で終わっている。
20	181	財政難ゆえか整備が進んでいない。
20	183	さびれた感じがして整備されてきているとは言えない。廃屋等も目立つ。
20	187	排水溝から異臭がする。（歩いてみないと気づかない。）
20	190	早く下水を整備して欲しい。
20	199	開発は最小限に。
21	3	不便。
21	15	高速船の就航がない。バスの便も少ない。
21	31	バスの便が少ない。
21	36	垂水港までいくのにとっても不便です。
21	45	アクセスが悪い。
21	54	道路網整備不足。
21	63	フェリーサービスに難あり。競合会社を入れては。
21	66	高速船就航について早急にビジョンを示して欲しい。
21	67	バス路線の維持存続は重要なことと思う。
21	68	高速船は不要。バスも大型よりマイクロ化すべき。
21	70	バスの回数が少ない地域があるから。
21	72	幹線道路の整備等。
21	80	新幹線とか高速とか。
21	85	不便さを日頃感じている。
21	93	道路が狭いし街灯もないので暗い。バスの本数が少ない。
21	97	鹿児島市へ橋を架けて。
21	101	鹿児島市へ橋を架けるべき（早急に）。船で行く時代ではない、車社会です、今は。
21	120	全体の都市計画はどうなっているのか。港湾道路の実施はどうなっているのか。市長自ら市民に説明せよ。

21	131	青写真も示していない。
21	139	バスの時刻が少ない。
21	157	城山団地などにバスを走らせてほしい。
21	181	垂水港に行くのに公共交通機関が少なく高い。
21	183	- 問2 (夜10時以降は桜島まで行くしかないので垂水～鴨池に橋がかかれば良いと思うから) - 問2に同じ(この車社会の中で今でも片側1車線だから。常に混んでいる(朝方)せい。無理な割り込みをよく見かける。)
21	316	アクセスの向上に取り組んでいるとは思わない。
21	325	交通機関が良くなり鹿児島市に早い時間で行ければよいと思う。
22	3	下水道の整備をしてほしい。
22	29	市水道の水圧が弱い。
22	30	昨年台風被害で何日も水が出なくて非常に困りました。
22	40	道端に垂れ流しの生活排水が多い。
22	45	水道の断水が無いように。
22	63	中心部は水洗化したい。別荘地は当然。
22	69	問20に同じ(下水道の整備が遅れている。海にそのまま流されている(現居住地)と聞いて、流すときには工夫している。(油物など)。小型合併処理浄化槽普及には賛成。(土地などの問題多し。)
22	72	下水道整備等。
22	96	水道水のにごりがひんぱんにある。
22	110	簡易水道なのでボーリングしてもらいたい。
22	117	遅れている。
22	124	大雨の時に水はけが悪いです。
22	135	下水に土砂等がたまり流れが悪く異臭がする。
22	137	下水道の不備。
22	157	上下水道の負担を安くして欲しい。
22	183	垂水の水がきれいだと思っていたが、住んでみると違った。
22	190	早く下水を整備して欲しい。
23	36	市役所からの放送が聞こえない。
23	60	情報も大変だけど、お願い事など吟味してすぐやる課みたいなのがあればいいと思う。
23	101	人材育成の活動がよくわからない。
23	117	使い勝手が悪い。
23	181	人材の育成については全く見えてこない、情報基盤の整備では大きな違いがあると思われる。
23	316	わかりにくい、伝わりにくい、楽しめない。
23	317	IT活用、人材の育成は未だ不十分だと思います。
24	36	農道の整備ですが、通る度になんとかできないかと思えます。
24	39	集落環境整備をお願いしたい。道路、川、等。
24	53	早急に道路などの整備が必要である。
24	69	住居地では、高齢者が多くなっており、住民間のコミュニケーションを広場、公民館などに求めるのは困難になっている。
24	72	早く取り組んでももらいたい。
24	77	ゴミ収集場は集落が違って近くに行くようにしてください。(老人がかわいそう。)
24	79	市道の整備があまりなされていない。
24	93	整備されていない。公民館が古くて汚い。
24	117	ゴミ収集がよくない。
24	120	現存している公園、広場の根本的な見直しは必要ないか。
24	131	整備されていない。
24	139	不便。
24	147	協和地区公民館のリフォーム。
24	157	市のアナウンスが聞きづらい。
24	164	各家庭に防災放送設置ほしい。
24	178	車が通行する度に金具が安定していない様子で大きい騒音、振動で悩まされています。
24	181	この点については満足している人はほとんどいないと思われる。
24	192	道路整備、公民館の美化等重要と思う。
24	196	少子高齢化が進んでいる中、最も必要なのはふれあう場が少ない。一緒に遊ぶ場所が少なすぎる。
24	199	側溝のふた、街灯の整備をして欲しい。
24	337	振興会に公民館防災の時、有無線があったらと思う。
25	36	お年寄りが多く、荒れた土地の多い事にびっくりしています。農業をする人も少なくどうなるのでしょうか。

	25	58	旧垂水港跡、あの寂れ方は悲しいです。旧改札建物の水族館、近くの空気を・・・園地化する(県港湾法とかでダメ) 神社の境内に桜、梅を植え、市民の花見場所にする(公園法でダメ)江ノ島の件は国立公園でダメとの事でしたが、牛根の道の駅は良いならば積極的にアタックするべきで、市民の憩いの場を完成させて上げて下さい。
	25	63	旧垂水港をプレジャーボートのメッカに。別荘人口増加へ。
	25	70	あまり進んでいるとは思えない。
	25	76	垂水港跡地等周辺に遊休地が多すぎる。
	25	77	現在のフェリー乗り場の駐車場を有料化に。
	25	117	活用されていない。
	25	120	公有地全体の利用計画の提示が先。
	25	138	垂水港土地を早く市の活性化に活かして欲しい。
	25	151	早急に進めてほしいと思っています。
	25	181	広大な土地が遊んでいるのは納得できない。垂水港跡地など。
	25	182	もっと有効に利用すべきだと思う。
	25	187	道の駅みたいな施設が欲しい。(気軽に行けるところ。)
	25	196	あまり利用していないように思う。
	25	316	有効利用を急いでほしい。
	25	317	立派な建物も土地も、それ自体がどれだけ有効に活用され垂水にとってメリットがあるかが、今後の垂水の未来を決めると思います。
	25	325	他の所から人の集まるような物を作って欲しい。

3 市政に対する意見

担当課別の分類（163意見）



市政に対する意見（長文は要約しています。）

受付番号	担当課	内容	自由意見
81	総務課	広報充実	市民サービスのひとつとして広報は大事だと思う。
187	総務課	施設利用の広報	施設等の利用の仕方を具体的に市報等で知らせてほしい。
120	総務課	市長公約	市民満足度は市長が公約された事を実現すれば、必ず満足度は上がるはずである。
53	総務課	市報	財源がないのだから市報も白黒で十分だと思う。
14	総務課	市報	紙が上等すぎる。カラーは特別なときだけに。住民の日常の暮らしが見え、生の声が届くような記事が欲しい。公共施設の利活用、内容、サークル名、会員募集等載せて欲しい。
81	総務課	職員異動	市職員の異動が短期間で行なわれる事も多いようですが。
319	総務課	職員異動	相談に行っても話の内容がわからない事が多く、職員の異動が早いのではないかな。
122	総務課	職員給与	公務員の給料を下げることは絶対ダメである。民間の給料も下がる。
108	総務課	職員人選	市、職員の人選をしっかりとしてほしい。
18	総務課	職員数	市政も苦しいのに人が多すぎる。
36	総務課	職員数	市役所の職員も余り多すぎると思う。
60	総務課	職員数	民間の経営者から市長へ、社長から職員をみて、今の実態と給料でやっていけますか。
93	総務課	職員数	役所の人員が多すぎ、仕事もそんなにしていないのに、給料は普通の会社員よりもらいすぎ。減らすべきでは。
329	総務課	職員数	市の財政が苦しいのなら職員と臨時職員を減らす。
337	総務課	職員数	健全財政は職員を適正定数にもどし、人件費の大幅な削減しかないと思う。
47	総務課	職員対応	職員の対応は親切だが、室内は暗いイメージを受けた。笑顔で挨拶がもらえたらもっと良くなると思う。
63	総務課	職員対応	市職員は行政事務を本人と処理すべき。親兄弟に伝言を依頼すべきでない。
112	総務課	職員対応、職員数	自分のやる仕事内容をしっかり覚えて欲しい。利用者に対して職員が多すぎる。
25	総務課	職員のあいさつ	市役所に入ったときあいさつが少ない。あいさつが行政サービスの基本だと思う。
53	総務課	職員の勤務	市職員も民間企業なみの条件で職務に当たってもらいたい。休日が多すぎる。
39	総務課	職員の勤務	民間企業のもりでやってほしい。
6	総務課	職員マナー	市役所、特に窓口職員もマナーの学習をしたらどうか。
7	総務課	台風対策	台風時の役所、市議がまとまりが、一本化していなかった。
148	総務課	避難所移動手段	災害時の避難場所への道路の確保、誘導體制が不十分。高齢者は車がない。
13	総務課	防災無線	防災無線で連絡があるが、老人には聞こえにくくわからない。
36	総務課	防災無線	防災無線が外に出てもはっきり聞こえない。車の往来で聞き取れない。男性の声ならわかると思う。
30	総務課	防災無線	市役所からの放送が聞こえません。スピーカーの数を増やしてください。
20	企画課	アンケート	この調査は一世帯に一通でいいのではないかな。
34	企画課	アンケート	アンケートは良いことで結果は市民に知らせ市政に反映させて欲しい。中央地区ばかりに利権を集中させず、各地域恩恵が欲しい。
37	企画課	アンケート	垂水市の経験が、2ヶ月でよくわからずアンケートに答える資格がないと思う。
51	企画課	アンケート	質問表の満足度、重要度は最初に1回書いておけばよい。紙の無駄使いのような気がする。
56	企画課	アンケート	知らないことばかりで満足とか重要とか答えようがない。財政難で行事が中止縮小され活気もない市になった気がする。
66	企画課	アンケート	本アンケートが市政にどう生かされるか疑問。市政については主幹となる施策項目を早急に示すべき。
71	企画課	アンケート	設問は満足度、重要度の順だが、解答欄は逆で設定がおかしい。
85	企画課	アンケート	この調査の中味が理解しにくい。もう少し誰でもわかるようにして欲しい。
97	企画課	アンケート	子供が小さく、転勤族、親の面倒など、自分の体がつぶれそうなのに親身に答えることは難しい。一家族一つにしてほしかった。
113	企画課	アンケート	アンケートの依頼について、もう少し年齢を考えて。読解力に乏しく苦労した。
155	企画課	アンケート	満足度チェックの5段階が良くわからない。中味がだまかすぎ答えに困ったのが多かった。
164	企画課	アンケート	3の欄は無責任回答になるのでは。
171	企画課	アンケート	アンケート調査は若い人にして欲しい。
179	企画課	アンケート	知らないことが多くどちらとも言えないの項目が多くなった。
184	企画課	アンケート	市の行政の事務事業内容改めて把握した。
208	企画課	アンケート	75才を過ぎると何もいえません。
318	企画課	アンケート	高齢者のため難しいことはわかりません。

324	企画課	アンケート	質問は満足度、重要度の順なのに回答用紙は逆になっている。間違っ
329	企画課	アンケート	アンケートの英語に()で意味を書く。いることはまぎらわしいのではっきりわかりやすい言葉で書く。
331	企画課	アンケート	この調査は私には難しかったです。出来る限り回答しましたが、良くわかりません。
351	企画課	アンケート	財政難の市に無駄な経費だ。市職員の足で回って市民の意見を耳にしたらどうですか。
30	企画課	大型店誘致	大手百貨店を誘致して。
199	企画課	開発のあり方	自然の豊かな未開発の良さを残して生かして欲しい。
329	企画課	各産業誘致	山に畜産業の誘致、海に水産業の誘致、平地はいろいろな会社の誘致をお願いします。
108	企画課	合併	早く合併してほしい。
111	企画課	合併	鹿屋市と合併してください。
15	企画課	企業誘致	財政改革、人口減少の歯止めが必要。観光政策も良いが、企業誘致政策を取って欲しい。
195	企画課	企業誘致	企業誘致の促進。
12	企画課	旧、新港の出店	垂水港跡地や潮彩町にいろんな店ができるといい。
58	企画課	旧港開発	旧垂水港跡のさびれ方は悲しい。水族館、公園化する。
177	企画課	旧港開発	垂水港跡地周辺に桜の木を植え、イベント広場として活用したらどうか。
86	企画課	競輪競馬誘致	思い切ったことをやれ。垂水港跡地に競輪競馬場外前売場をつくれ。
119	企画課	高齢者、若者政策	高齢者重視の政策から若者重視で垂水市に活気を取り戻して。
91	企画課	桜島架橋、企業誘致	桜島架橋の早期実現を！ 垂水市に大手企業誘致を！
337	企画課	桜島水路	錦江湾は潮流海流が日々悪く、桜島を島へかえす工事が水路が必要。
89	企画課	産業、企業、職場	1、産業の育成 2、企業の誘致 3、働く場所の拡大と充実
35	企画課	市PR全般	合併しなくていい。活気がないのは寂しい。都会の人が定年後生活できる町にならないか。フェリーが24時間になればいい。夏祭りに花火以外の目玉が欲しい。屋外コンサートのようなイベントの計画。福祉のまちで売り出す。魅力ある垂水市を作りましょう。
196	企画課	市活性化	魅力ある市になれば若者も地元で働き活気が戻ってくる。何か良い方法は。
183	企画課	市政の効果	多くのことに取り組んでいるとのことだが、何一つ目に見えるものはない。
6	企画課	市政のビジョン	風土的に住みよい街で、食物も新鮮だが、人に街に元気がない。どのような市にしていきたいかビジョンを持たないといけない。教育も大切。
52	企画課	市政発展	自然を市発展のために使って欲しい。ひとりひとりがふるさとの発展につながることを考えるよう働きかけて欲しい。自信をもって進めて欲しい。
57	企画課	市政発展	今は大変な時期だと思いますが頑張ってください。
96	企画課	市民アンケート	若い人が市外県外に出て行くので、地元の良い点、悪い点等聞いてみると良い。高齢者にも。
316	企画課	将来計画	垂水の将来の完成予想図が見えるような魅力ある町にして頂きたい。
99	企画課	人口減対策、合併	人口の減少がどこまでいくのか不安であり、その対策は施されているのか心配である。周辺市町は合併し取り残され、今後どうなっていくのか心配である。
101	企画課	定住対策、合併	若者が定着するような街にしないと大変では。行政も垂水市の将来像をきちんと示してほしい。早く合併を望む。
82	企画課	フェリーの利便性	実家が薩摩半島なので何時でも動けるようにと桜島フェリーをつい使う。交通の便は気になる。
110	企画課	文化会館等運営形態	文化会館等採算が合うのか解らないが、赤字だったら見直すべきでは。
102	企画課	まちづくり	市内外から活性化されるような町づくりを考えるべき。鹿児島市、鹿屋市、霧島市との相互協力の中、ベッドタウン的な発展が必要なのではないか。
41	財政課	財政健全化	財政健全化に努めて下さい。
199	財政課	財政再建	債権団体にならないように、財政を立て直してください。
30	財政課	税金使途	税金の無駄使いをしないで。
134	財政課	税金使途	村八分みたいな垂水市になってしまい税金を大事に使ってほしいです。
47	財政課	庁内ポスター	市役所の掲示板ポスターは、期日の切れたものが多く、張り替える人はいないのかと思った。
181	財政課	予算配分	全てのことで財政難を理由にしている。少ない予算だからこそ重点的配分をしていただきたい。
137	税務課	温泉税	私は3年程前に温泉税導入を提言しました。是非早急に実現を望みます。
125	税務課	温泉水税	議員の、市内に本社がない温泉水業者には課税をの意見は興味深く検討頂きたい。
94	税務課	口座引き落とし	税金の口座からの引落としを進めておられますが、年金生活の者には少し無理です。
93	税務課	市県民税	市県民税は他の市町村より高すぎるのではないかと。

146	税務課	税金	税金が非常に高い。(市民税他)
11	市民課	医療費	医療費の手続きで、予算オーバーのために振込みできないかもしれないと言われた。垂水市は大丈夫かと不安になった。
45	市民課	国保	ジェネリック医薬品を大いに利用させるべき。複数の医者にかかることを制限させるべき。
40	市民課	国保	年金生活者に対し国保税が高すぎる。年金額の10%になり生活が苦しいので5%程度にしたいというのが切なる願いだ。
93	市民課	国保税	健康保険は他の市町村より高すぎるのではないかな。
30	市民課	手数料	住民票の写しに300円もとるのはひどすぎる。
119	市民課	老人医療	高齢者の医療費チェックを。
28	市民相談	街灯と信号	国道の通りが暗いので街灯を付けて欲しい。手を上げて車は止まってくれないので、手押し信号をもう少しつけて欲しい。
11	保健福祉課	医療費	医療費の手続きで、予算オーバーのために振込みできないかもしれないと言われた。垂水市は大丈夫かと不安になった。
328	保健福祉課	温泉バス	温泉利用のバス(有料)の配車をしてほしい。
275	保健福祉課	高齢者対策	高齢者いじめはやめて下さい。
83	保健福祉課	高齢者対策・子育て支援	高齢者が安全に住める町を作ってほしい。老人ホームなどもう少し快適に過ごせるように考えて欲しい。ゆとりある子育て支援にももう少し力を入れて欲しい。
4	保健福祉課	精神障害者	精神障害者の作業所やケアするところが出来たらいいと思う。
72	保健福祉課	福祉重点に	財源が苦しいのはわかるが、もう少し福祉の方に力をいれていただきたいと思う。
3	保健福祉課	保育園	保育料が高いのでどうかして欲しい
197	保健福祉課	窓口対応	窓口カウンター前のいすに腰掛けたところ隣のいすに座るよう言われた。職員が動き臨機応変に接して市民サービスが空回りしないように願うことだった。
136	保健福祉課	老人生きがい対策	老人医療にお金がかかり市政圧迫の一つと思う。健康なお年寄りを一人でも増やす政策はないかな。
13	保健福祉課	老人対策	田舎で不便なことが多いが、家から出なくて年々老いていくのが早い気がする。
45	保健福祉課	老人ホーム	高齢者のホームは垂水市民のみの受け入れとする必要がある。
114	生活環境課	犬の散歩	公園で犬の散歩をさせてほしい。
59	生活環境課	牛根簡易水道	小中野は水源地が小さく水の量が少ない。牛根地区が水で困らないよう真剣に考えてもらいたい。
84	生活環境課	ゴミ焼却	生活環境課に一般家庭の焼却、特にビニール、ポリ、発泡スチロール等。
93	生活環境課	ゴミ出し	ゴミ袋に名前を書いているので、近くの収集所に出していいのではないかな。
45	生活環境課	ゴミ分別	ゴミ分別が複雑すぎる。簡略化すべき。マニアックになってはいけな。
152	生活環境課	ゴミ分別	有毒ガスの出ないゴミ焼却場を建設し、ゴミ分別の種類を減らしてください。
46	生活環境課	ゴミポイ捨て	草数は絶好のゴミ捨て場のよう。一度見物されたらどうでしょう。実に汚い市だったとつくづく感じた。
175	生活環境課	粗大ゴミ収集、袋記名	粗大ゴミの収集をしてもらいたい。ゴミ袋に名前を書くと中身からわかってしまう。
127	生活環境課	産廃許可	段地区の産廃業者について、市が許可を出したのか。経営者、許可者等表示して頂きたい。
37	生活環境課	生ゴミ	生ゴミをはだかで出しているがもっと衛生的な方法はないかな。伝染病が発生した時はどうなのかな。
328	生活環境課	ポイ捨て	旧鉄道の道を利用する車から塵のポイ捨てが多く、看板を立ててほしい。
50	生活環境課	放置住宅	空家が廃墟となり雑草の生い茂った状態が見られる。シロアリや防犯上どうかと思う。
201	生活環境課	墓地水道料	墓地の水道料は払う人、払わない人がいる。もっと徹底して徴収されたら沢山集まると思う。
319	農林課	畜産	市育成牛貸付牛の保証金積立金を多くし、多くの人に貸付出来るようお願いします。
84	農林課	弁慶草栽培	人家内のチドメ作の禁止。毎年身体を悪くする。
151	農林課	遊休地の管理	空畑の持ち主さん、すすきとかかずらをどうかしてほしい。
26	水産課	河川での網漁	初夏から晩秋にかけ川で網を使い魚を採る人が増え、資源を枯渇させ生態を壊す一因となると思う。正常な環境を保つことこそ精神健康状態にかかわってくる。
68	水産課	地元魚流通	本市では漁業が一番元気だが、魚が市内に流通していない。安く新鮮な魚を市内に流通させて欲しい。
74	水産課	中浜漁港	港の機能を果たさない中浜漁港。
159	水産課	港での網漁	港に船で夜中に網を入れることは禁止されていないのかな。垂水フェリーの港です。海は水産の人の海でない事をわすれないで下さい。
164	商工観光課	PR	観光自然資源等の県内外への積極的なPRを徹底。
95	商工観光課	朝市	街に活気が感じられずさびしい。朝市を野外で大きく開催すればどうか。今後アイデア商品の出現にも期待したい。
58	商工観光課	江ノ島開発	温泉場の旅館、国道筋の建物の整理整備。旧なぎさ荘の公園化、江ノ島の峰の縦走、素もぐり等地元、観光客も賑わうと思う
136	商工観光課	観光	観光ルートが作りやすく、観光資源もあるが、うまくいかないのはなぜかな。

325	商工観光課	観光	海をきれいな環境で残し、下宮地区の白蛇で観光地として発展してほしい。
76	商工観光課	観光、商業施設	大隅半島の玄関口としての地の利を生かした観光拠点づくり、商業施設等の活性化対策等を進めて活力あるまちづくりを進めてもらいたい。
189	商工観光課	観光開発	観光路線ルートを明確にし全国にPRすべき。温泉を利用した健康レジャーランドの設置。
160	商工観光課	公園整備	猿ヶ城、高峠等もっと整備して一年中家族連れで集まれる場所にしたらと思う。
128	商工観光課	猿ヶ城道案内	夏場になると猿ヶ城深谷への道順をよく訪ねられ、迷っている人も多い。
147	商工観光課	高峠に山桜	高峠の広場に山桜の植樹をお願いします。
80	商工観光課	店舗増対策	お店を充実させてほしい。銀行のATM増やして欲しい。不便で仕方ない。
82	商工観光課	特産品	温泉、カンパチ、焼酎等の特産品で垂水を他地域にアピールできているのは良い。
112	商工観光課	道の駅の価格、観光マップ	道の駅の農産物の価格が近隣の道の駅に比べ格段に高い。ラーメン店、温泉マップもあったらいい。
106	土木課	尾迫橋に信号	尾迫橋の所に信号が欲しい。車も止まってくれない。事故の多い所です。
124	土木課	錦江町排水対策	県営住宅は、大雨の時の水はけが悪く仕事に行く時など困っている。
46	土木課	区画整理	家が密集しないうちに早めの区画整理をお願いする。
151	土木課	区画整理	旧航空隊跡地の地区に区画整理をやって欲しい。
140	土木課	公園設置	運動公園が少ない。地域にグランドゴルフができる公園を作ってもらいたい。
32	土木課	砂防工事	昨年ので台風の際に砂防の土砂を持ち出してもらえなかった。梅雨、台風時期は生きた心地はしないので、早急な対策を希望する。
16	土木課	市営住宅	元垂水市営住宅のドアがボロボロで塗料は剥げ落ち錆びて見苦しい惨状にショックを受けた。
30	土木	市営住宅	独身者も市営住宅に住めるようにして。
148	土木課	道路維持管理	道路の段差が多く、車が通るたびに振動が激しい。どうにかならないか。
180	土木課	道路管理	下水に金具がおりてあり、車が通るたびに大きな振動騒音で眠れない状態。なんとかならないものか。
329	土木課	道路規制管理	国道220号の降雨量による通行規制の見直し、迂回路沿いの杉竹雑木等の伐採。
110	土木課	道路工事等	予算がなく、道路工事等殆どやってもらえないが、何とかならないものか。
352	土木課	道路白線	道路その他必要な所に白線をはっきり引いて下さい。事故のもとになると思いますのでよろしくをお願いします。
24	土木課	都市計画	納骨堂建設主から周辺住民に説明等ないと聞く。地区の環境美化を考えると即急な対応が必要。
36	議会事務局	議員数	議員さんの削減をやってもらわないとつぶれてしまいそうです。
60	議会事務局	議員数	人口の割りに市議が多いと思う。
62	議会事務局	議員数	今の人口では議員さんも半分でも良い。本当に垂水の事を思って議員さんも考えて欲しい。
93	議会事務局	議員数	市議も多すぎる。減らすべきでは。
181	議会事務局	議員数	職員数の削減より、議員定数の削減のほうが先のように思える。
101	学校教育課	授業時間	のんびり屋さんが多く、もっと勉強に力をいれていいのでは。4時に帰宅するようですが、5時まで授業させていいのでは。
3	学校教育課	幼稚園	幼稚園費が高いのでどうかして欲しい
160	社会教育課	温泉プール	子供からお年寄りまで一緒に遊べりハビリも兼ねられる温泉プールがあったらいい。
5	社会教育課	サッカー場	垂水だけがサッカー場がない。芝、土、両面のサッカー場を造って下さい。
75	社会教育課	スポーツレクレーション案内	市のスポーツレクレーション活動は皆に連絡して欲しい。行きたくても連絡がないと行かない。
2	社会教育課	駐車場、イベント	テニスコート近くに広い駐車場を確保して欲しい。運動公園、文化会館で多くのイベント・大会をお願いしたい。物産PRも同時にお願いしたい。

垂水市政に関する 市民満足度調査 ご協力をお願い

市民の皆様におかれましては、日頃から市政に対して、ご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

さて、市では現在、行政運営の中に「行政評価制度」を導入し、各種事務事業の実施内容を評価し、行政の改善や改革に結び付けようとしています。

この「行政評価」とともに、貴重な資料となるものが行政に対する「市民満足度」(民間企業で言えば「顧客満足度」)です。サービスの受け手(お客様)である市民の皆様の声を直接伺うことで、より満足度の高い市政運営を目指していきたいと思います。

「市民満足度調査」は、第3次垂水市総合計画(平成10～19年)に基づいて市が進めている政策・施策内容・実施状況について、市民の皆様から「満足度」「重要度」についてのご意見をいただくというものです。

お忙しいところを誠に恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

平成18年2月

垂水市長 水迫 順一

お願いと調査の概要

1. この調査票は、平成18年1月1日現在の住民基本台帳を基に、18歳以上の市民の皆様から無作為抽出した方の合計1,000名にお配りしております。
2. 回答いただいた内容につきましては、市により統計的に処理します。回答いただいた方を特定したり、ご迷惑をおかけするようなことは一切ありません。
3. この調査票は、調査をお願いしましたご本人がお答えください。事情により、ご本人の記入が難しい場合は、ご本人の意向を聞いて、ご家族の方がご記入ください。記入はなるべく濃い鉛筆か、黒のボールペンなどをお願いします。
4. 調査票は、ご本人の状況をお聞きする部分と、市の取り組み等に対する評価をそれぞれ「満足度」「重要度」の2つの視点でお聞きしていますので、いずれも、該当する番号を で囲んでください。また、最後に市に対するご意見がございましたら、コメントをご記入ください。
5. 記入いただいた回答記入用紙は、同封の封筒に封入して、3月15日(水)までに、ポストに投函 していただきますようお願いいたします。

本調査に関する問い合わせ先

垂水市企画課行政改革推進室

TEL : 32 - 1111(内線260)

FAX : 32 - 6625

E - mail : kikaku@city.tarumizu.kagoshima.jp

この調査にお答えになるあなた自身のことについてお聞きします。当てはまるものに 印をつけてください。

問1. あなたの性別は？

- 1 男性 2 女性

問2. あなたの年齢は？

- 1 18～19歳 2 20～29歳 3 30～39歳 4 40～49歳
5 50～59歳 6 60～69歳 7 70歳以上

問3. あなたの職業は？

- 1 会社員 2 自営業 3 公務員 4 農林水産業
5 パート・アルバイト 6 専業主婦（主夫） 7 学生
8 無職 9 その他()

問4. あなたのお住まいは？

- 1 新城地区 2 柁原地区 3 垂水地区 4 水之上地区 5 大野地区
6 協和地区 7 松ヶ崎地区 8 牛根地区 9 境地区

問5. 垂水市に住んでどれくらいになりますか？

- 1 5年未満 2 5年以上10年未満 3 10年以上20年未満 4 20年以上

次のそれぞれの一般的項目について、あなたにとっての重要度・満足度に 印をつけてください。

問 1 地理的条件に恵まれていること

1

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問 2 公共交通機関へのアクセスがよいなど交通の利便性に恵まれていること

2

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問 3 公共施設が充実しており、いつでも自由に利用できること

3

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1



あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問 4 身の周りの自然環境が守られ、その中でゆっくりと時間を過ごせること

4

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1



あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問 5 治安が良く安心して生活ができること

5

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1



あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問 6 自分の家が持てること

6

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1



あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問 7 地元で希望する職業に就け、また仕事が充実していること

7

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1



あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問 8 家計にゆとりがあること

8

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1



あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問 9 品揃えの豊富な店が近くにあること

9

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1



あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問 10 自分自身や家族が健康であること

10

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1



あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

次のそれぞれの総合計画関連項目について、あなたにとっての重要度・満足度に 印をつけてください。

問
1

市では、「安全の確保」に取り組んでいます。
例えば、避難場所の確保などの防災施設対策の推進
消防施設の整備などの消防・防災体制の強化
交通安全施設の設置促進などの交通安全対策の推進

などです。

あなたは、この取り組みについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、この取り組みについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
2

市では、「生活道路の改善」に取り組んでいます。
例えば、道路の改善
歩道の整備

などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
3

市では、「環境の美化」に取り組んでいます。
例えば、市民等への環境教育の充実などの環境美化運動等の推進
ゴミの減量化、再資源化の促進などの廃棄物リサイクルの推進
廃棄物処理施設などの整備や一般廃棄物の収集体制の充実
市道や宅地内の降灰除去対策の充実

などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
4

市では、「良好な住宅や宅地の供給」に取り組んでいます。
 例えば、公園・緑地等の確保などの計画的な宅地開発の推進
 公営住宅の改善・建て替え
 民間住宅供給の促進、がけ地等危険住宅の移転促進
 公営住宅の改善や住宅改造への支援などの高齢者・障害者に配慮した住宅
 の整備
 定住対策の推進などの定住化の促進
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
5

市では、「健康の保持増進」に取り組んでいます。
 例えば、保健福祉センターの整備や生活習慣病(成人病)対策の充実などの健康増進
 の充実
 救急医療体制の充実、中央病院やコスモス苑の充実などの地域医療の充実
 健康に関する啓発普及や温泉の活用などの健康増進運動の展開
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
6

市では、「ゆとりある子育て支援」に取り組んでいます。
 例えば、育児相談・指導体制の充実や幼稚園教育等の充実などの乳幼児の健全育成
 保育の充実や育児の支援等児童福祉の充実
 青少年の健全育成
 相談・指導活動や生活支援等の母子(父子)福祉の充実
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
7

市では、「高齢者施策の推進」に取り組んでいます。
 例えば、ホームヘルプサービスや訪問給食サービスなどの在宅福祉サービスの充実
 特別養護老人ホームや保健福祉センター等、施設の整備充実
 就労機会の促進や老人クラブの育成強化などの生きがいつくりの促進
 近隣福祉ネットワークの充実や高齢者等にやさしい生活環境の整備などの
 地域福祉システムの確立
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
8

市では、「障害者の自立支援」に取り組んでいます。
 例えば、啓発・広報の推進やボランティア活動の推進
 教育・育成施策の推進や雇用・就業の促進などの社会参加の促進
 保健・医療・福祉サービスの充実
 移動・交通対策の推進、防災・防犯対策の推進などの生活環境の整備・充実
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
9

市では、「学校教育の充実」に取り組んでいます。
 例えば、学校経営の充実や特色ある教育活動などの特色ある学校づくりの推進
 子ども主体の学習指導の充実や道徳教育等の調和のとれた児童生徒の育成
 学校施設の充実、学校給食センターの建設、垂水高校の活性化への支援などの
 教育環境の充実
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
10

市では、「社会教育の推進」に取り組んでいます。

例えば、

生涯学習推進体制の確立、施設の利用促進などの生涯学習の推進
 市立図書館の充実、学習情報の収集・提供などの学習内容・機会の拡充
 男女平等意識の啓発普及、女性の社会参加の促進などの男女共同参画社会の
 実現

などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
11

市では、「文化活動の推進」に取り組んでいます。

例えば、

文化団体の保護育成、自主文化事業の充実などの文化基盤の拡充
 交流の促進、文化会館の利活用などの文化交流活動の振興
 歴史民俗文化財・埋蔵文化財の利活用

などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
12

市では、「スポーツ・レクリエーション活動の推進」に取り組んでいます。

例えば、

気軽にスポーツが楽しめるためのスポーツ・レクリエーション施設の整備
 指導者の育成・確保、ニュースポーツ等各種大会の開催などのスポーツ・レ
 クリエーション活動の支援

などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
13

市では、「農業の新たな展開」に取り組んでいます。
 例えば、競争力のあるブランドの育成、販路開拓や集出荷体制の充実などの高生産性農業の確立
 生きがい農業の展開
 堆肥センターの整備、安心して食べられる農産物づくりなどの環境保全型農業の推進
 認定農業者の育成確保、地域農業支援システムの構築などの意欲ある担い手と地域農業支援システムづくり
 体験農業の展開、直売所の設置などの魅力ある村づくりと都市農村交流の推進などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
14

市では、「畜産の振興」に取り組んでいます。
 例えば、肉用牛生産の振興、養豚・養鶏の振興、畜産環境問題対策の強化、安全な食肉生産及び流通体制の整備充実などの安全で競争力のある畜産の振興などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足度	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
15

市では、「林業の振興」に取り組んでいます。
 例えば、森林資源の充実、生産基盤整備などの林業経営の活性化
 ジネンジョ、シキミなどの特用林産物等の林産物の生産振興
 森林の公益的機能の充実などの森林の多目的利用
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
16

市では、「水産業の新たな展開」に取り組んでいます。
 例えば、
 漁港の改修、漁場の保全・整備などの漁業基盤の整備
 栽培漁業の促進や海面養殖業の振興などのつくり育てる漁業の推進
 総合的支援や水産加工品の開発などの漁業経営の安定化
 海面環境の保全
 江ノ島周辺の一体的開発、体験漁業の推進などの観光と結びついた漁業の推進
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
17

市では、「商工業の振興」に取り組んでいます。
 例えば、
 イベントの充実などの商業環境の整備
 経営の近代化や共同事業の促進などの地域商業の活性化
 消費者保護対策の推進などの消費者対策の推進
 企業の経営改善、企業誘致の促進、地元ブランドの確立などの地元産業の育成
 強化
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
18

市では、「魅力ある観光地づくり」に取り組んでいます。
 例えば、
 新たな観光拠点の整備、観光資源の整備充実などの観光拠点の整備充実
 観光を担う人材の育成などの観光振興体制の整備
 観光イベントの開催、情報提供、PRの充実などの観光振興対策の推進
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
19

市では、「新たな産業の育成」に取り組んでいます。
 例えば、異業種間交流への支援、温泉・温泉水の活用などの既存産業の高付加価値化
 新たな産業の育成、受け皿づくりなどの新たな産業分野の開拓
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
20

市では、「市街地の計画的な整備」に取り組んでいます。
 例えば、公共下水道基本計画の策定などの都市マスタープラン等の策定
 快適な都市空間の創出や商業機能の充実などの中心市街地の整備
 質の高い居住環境の整備、ウォーターフロントの開発・活用などの新市街地の形成
 公園・緑地の整備、ゆとりのある景観の形成などの都市景観形成の推進
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
21

市では、「骨格交通網の形成」に取り組んでいます。
 例えば、広域幹線道路の整備促進、観光道路整備などの幹線道路の整備
 バス路線の維持存続等の公共交通機関の維持存続
 高速船の就航、鹿児島市内におけるアクセス向上などの海上交通の利便性向上
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
22

市では、「上・下水道等の整備」に取り組んでいます。
 例えば、簡易水道及び小規模水道の改良も含め、安全かつ良質な水の安定的供給の推進
 公共下水道整備、農業・漁業集落排水の区域拡大、小型合併処理浄化槽の普及
 などの下水道等の整備
 火葬場の整備

などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
23

市では、「地域情報化の推進」に取り組んでいます。
 例えば、行政情報サービスシステム、インターネット等外部ネットを活用した情報化などの情報通信基盤の整備
 人材の育成

などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

問
24

市では、「集落環境の整備」に取り組んでいます。
 例えば、農業・漁業集落排水の区域拡大、防災施設、道路等の整備などの集落環境の整備
 都市住民との交流・連携の強化
 公園、広場の設置や公民館の改善などのコミュニティ空間の整備
 などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1

満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

市では、「秩序ある土地の利用」に取り組んでいます。
例えば、土地区画整理事業の推進などの計画的な土地利用の推進
垂水港跡地の有効利用などの土地の有効活用の推進
などです。

あなたは、このことについて、満足していますか？

満足度	
非常に満足	5
満足	4
どちらとも言えない	3
やや不満	2
非常に不満	1

あなたは、このことについて、重要だと思いますか？

重要度	非常に重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	全く重要ではない
	5	4	3	2	1



満足度で「非常に不満」「やや不満」の主な理由は何ですか？

Blank box for writing reasons for dissatisfaction.

市政に対するご意見がありましたらご記入ください。

Large blank area with horizontal dotted lines for writing municipal opinions.

ご協力ありがとうございました。