

教育委員の活動状況

概要

- ① 教育委員数 4人
- ② 定例会 12回
- ③ 臨時会 2回
- ④ 議案件数 18件
- ⑤ 報告件数 19件

■教育委員の状況

① 教育委員数 (R6年3月31日現在)
教育委員4人(男性2人・女性2人)

② 定例会・臨時会
令和5年度は、14回の会議(定例会12回、臨時会2回)を開催し、18件の議案を審議し、19件の報告が行われました。

■教育委員の研修会等
コロナ禍が落ち着いてきたことにより、前年まで中止または規模縮小となっていた行事が開催されるようになり、積極的に参加しました。

■定例会・臨時会以外の活動
市新任・転入教職員宣誓式及び学校訪問(小学校6校・中学校1校)を実施しました。小学校の入学式・卒業への出席も行い、関連行事等には積極的に参加しました。

令和5年度 教育委員会事務の 点検および評価報告

教育行政についてのチェック機能強化と、市民の皆様への報告として、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」に基づき、教育委員会における事務の管理と執行の状況についての自己点検・評価を行いましたので、外部評価と併せて公表いたします。詳しくはホームページをご覧ください。

☎ 教育委員会教育総務課
☎ 32-7211



◎外部評価委員会 ※外部評価委員会は、「垂水市教育委員会外部評価委員会設置要綱」に基づき組織されています。

| 項目 | 内容 | 外部評価委員名 |
|----------|---|---------|
| 1 所掌事務 | 教育委員会の事務点検結果の評価に関すること。 教育委員会委員の活動状況の点検結果の評価に関すること。 | 和田 将史 |
| 2 組織 | 委員5人以内で組織する。 | 川井田 守 |
| 3 委員 | 教育に関し、学識経験を有する者のうちから教育委員会が委嘱する。 | 吉富 和夫 |
| 4 委員の任期 | 2年(委員は、再任されることできる。) | 永田 和代 |
| 5 委員会の庶務 | 垂水市教育委員会 教育総務課 | |

◎点検・評価の時期と手順

| 時期 | 点検・評価の手順 |
|---------|----------------------------|
| 1 4月～5月 | 教育委員会事務局、教育委員の自己点検・評価 |
| 2 6月～7月 | 外部評価委員による評価 |
| 3 8月 | 報告書の作成(事務局) 教育委員会会議での承認 |
| 4 9月 | 議会への提出(9月議会) |
| 5 10月 | 市民への公表(広報誌・ホームページ) |

※毎年、上記スケジュールで点検・評価が行われています。

教育委員の自己評価

概要

総合評価点 **3.8**

※4点：大変良い 3点：良い
2点：やや不十分 1点：問題あり

3つの評価項目「教育委員会の会議の運営・改善」、「委員の研修等」、「委員の活動等」に対する教育委員による点検評価結果は、総合評価点が3.8となりました。

◎外部評価(外部評価委員の意見)

| 評価項目 | 外部評価委員の意見 |
|--------------|---|
| 1 教育委員会の取り組み | 1 教育委員会会議を毎月開催し、子育て世代より要望が多かった給食費補助及び負担金支給についてなど十分な審議や協議を重ね、議決されたことは高く評価する。また、研修について、コロナ禍から研修等が再開されたことで、積極的に参加していることから評価が上がっていることは妥当である。 |
| | 2 研修会や学校訪問等もあり、評価する。別段の問題もなく活動されている事は、高い評価に値すると思う。 |
| | 3 委員の活動については、より積極的な活動を期待する。 |
| | 4 教育委員会の会議の運営・改善については、今後も活発な意見や提案で会議を活性化してもらいたい。また、各種研修参加による自己研鑽が垂水市の教育行政へ還元されていくよう期待したい。さらに、教育委員は様々な種類の行事へ参加されて、垂水市全体を見渡していることから、現場で見たことや聞いたことを総合教育会議での情報交換に生かしてもらいたい。 |
| 2 その他 | 1 市内の各学校に対して、教育委員会各課は、学校の課題や要望に十分に対応していると思う。GIGAスクール構想を着実に進め、無線ルーターの貸出等、適切に予算措置を行い、各家庭に配慮がなされ、教育の機会均等が図られている。結果、児童生徒の家庭での学習の機会が確保され、学力アップにつながったと思う。 |
| | 2 観光振興に力を入れている垂水市として、日本遺産に選出されている薩摩武士が生きた町の垂水麓集落の観光地としてもう少しどうにかできないかと考える。一部のボランティアの方の活動で成り立っている様に見える。 |
| | 3 あちこちに史跡地の立て看板は見かけますが、観光案内できる程ではない。その時代と道は変わらないとの事なので、もう少しデジタルの力でも観光地化できないものかと考える。 |
| | 4 重要文化財の保存等も大切な仕事と感じる。 |

【表1】垂水市教育委員自己点検・評価票

※4点：大変良い 3点：良い 2点：やや不十分 1点：問題あり

| 評価項目 | 標準的な職務内容 | R4 | R5 |
|------------------|---|-----|-----|
| 1 教育委員会の会議の運営・改善 | 1 定例会・臨時会の会議は適切に開催されたか。(回数・時期・日程・審議件数等) | 4.0 | 4.0 |
| | 2 事前資料・関連資料等の配布が適切になされたか。 | 4.0 | 4.0 |
| | 3 必要に応じて、報告・連絡・相談がなされたか。 | 4.0 | 4.0 |
| | 4 議案(報告)等の審議にあたっては適切な意見交換がなされ十分審議されたか。 | 4.0 | 4.0 |
| | 5 委員の意見・提案は施策に反映されたか。 | 4.0 | 4.0 |
| | 6 会議及び会議録の公開・広報等は適切になされたか。 | 4.0 | 4.0 |
| 2 委員の研修等 | 1 国・県・地区・市等のバランスのとれた研修計画がなされたか。 | 3.3 | 4.0 |
| | 2 当面する課題に対する研修が適切になされたか。 | 3.3 | 3.5 |
| 3 委員の活動等 | 1 教育委員会主催行事・学校行事・各種団体主催行事・地域行事等の委員への連絡・通知等は適切になされたか。 | 4.0 | 4.0 |
| | 2 教育委員会主催行事・学校行事・各種団体主催行事・地域行事等の委員の参加は適切になされたか。 | 3.8 | 3.3 |
| | 3 各種行事等に対する改善点について委員の意見・提案がなされたか。また、意見・提案は改善等に反映されたか。 | 3.5 | 3.8 |
| | 4 委員による市民等からの相談・意見・情報等の把握及びそれらに対する適切な対応がなされたか。 | 3.0 | 3.3 |
| | 5 委員と市長等との情報交換会等は適切になされたか。 | 3.0 | 3.5 |
| 総合評価(全ての評価の平均点) | | 3.7 | 3.8 |