

概要

- ① 教育委員数 4人
- ② 定例会 12回
- ③ 臨時会 1回
- ④ 議案件数 17件
- ⑤ 報告件数 23件

■教育委員の状況

① 教育委員数（R5年3月31日現在）
教育委員 4人
（男性2人・女性2人）

② 定例会・臨時会
令和4年度は、13回の会議（定例会12回、臨時会1回）を開催し、17件の議案を審議し、23件の報告が行われました。

■教育委員の研修会等
教育委員の説明会・研修会については、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、中止もしくは書面決議となったものも多い状況でした。

■定例会・臨時会以外の活動
市新任・転入教職員宣誓式及び学校訪問（小学校5校）は実施しました。小・中学校の入学式は規模を縮小して実施され出席出来ませんでした。

教育委員の活動状況

◎外部評価委員会 ※外部評価委員会は、「垂水市教育委員会外部評価委員会設置要綱」に基づき、組織されています。

| 項目 | 内容 | 外部評価委員名 |
|----------|---|---------|
| 1 所掌事務 | 教育委員会の事務点検結果の評価に関すること。 教育委員会委員の活動状況の点検結果の評価に関すること。 | 1 和田 将史 |
| 2 組織 | 委員5人以内で組織する。 | 2 川井田 守 |
| 3 委員 | 教育に関し、学識経験を有する者のうちから教育委員会が委嘱する。 | 3 吉富 和夫 |
| 4 委員の任期 | 2年（委員は、再任されることができる。） | 4 永田 和代 |
| 5 委員会の庶務 | 垂水市教育委員会 教育総務課 | |

卒業式等、参加可能となった関連行事等には積極的に参加しました。

◎外部評価（外部評価委員の意見）

| 評価項目 | 外部評価委員の意見 |
|--------------|---|
| 1 教育委員会の取り組み | 1 不審メールでの「危害予告」に対して、通学路への立哨等で「何も起こさなかった実績」は、非常に高く評価する。犯行予告などの不審メール等が多発しており、徐々に防犯意識が薄まるのが危惧される。安心・安全面において、スクールガードリーダー等の防犯組織と連携を図りながら教育活動を推進していただきたい。 |
| | 2 3年目のコロナ禍の中、毎月定例会や学校訪問、研修会等、着実に実施されており、高く評価する。入学式には、参加出来なかったものの、卒業式は参加出来た学校もあり、徐々にではあるが、学校行事もコロナ以前に戻りつつある。感染防止対策を講じながら、今後も積極的に取り組んでほしい。委員の自己評価で、前年と比較して「委員の意見提案がなされ改善に反映された」と「委員と市長の情報交換会等が適切にされた」の評価が下がっている。これは、委員と行政のコミュニケーション不足と思われる。コロナ禍で難しかったかもしれないが、委員と行政でもっと議論を交わし、お互い納得できる形で前に進んでいない結果なのではないか。今後とも、委員と行政、学校等、連携を密に取りながら協議し、皆が納得できる形で教育活動に取り組んでほしい。 |
| | 3 毎月の教育委員会会議の運営について、各会議の内容が、市の教育行政の方向性に合致し、かつ、成果を得ていると思う。 |
| | 4 市民の声を行政に届け、施策に反映させる大事な仕事であり、各学校訪問などで現場のことを知るために、コロナ禍で制約の多い中でもよく活動していると思った。 |
| | 5 教育委員会の会議の運営・改善について、高い自己評価があり、事務方との連携が出来ていると思った。反面、委員自らの研修や活動について、少し辛口な評価であり、地域に出向くこと、また、市民・市トップとの情報交換など、更に活発な活動を期待したい。 |
| 2 その他 | 1 市内の各学校に対して、教育委員会の各課は、常に学校の要望に最大限に要求や課題に応じていると思う。学校教育や地域による学校行事等の教育効果が十分上がっている。学校管理者にとっても、とても助かっていると思われる。 |

令和4年度 教育委員会事務の 点検および評価報告

教育行政についてのチェック機能強化と、市民の皆様への報告として、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」に基づき、教育委員会における事務の管理と執行の状況についての自己点検・評価を行いましたので、外部評価と併せて公表いたします。詳しくは、ホームページでご覧いただけます。

問 教育委員会教育総務課
☎ 32-7211



◎点検・評価の時期と手順

| 時期 | 点検・評価の手順 |
|---------|----------------------------|
| 1 4月～5月 | 教育委員会事務局、教育委員の自己点検・評価 |
| 2 6月～7月 | 外部評価委員による評価 |
| 3 8月 | 報告書の作成（事務局） 教育委員会会議での承認 |
| 4 9月 | 議会への報告（9月議会） |
| 5 10月 | 市民への公表（広報誌・ホームページ） |

※毎年、上記スケジュールで点検・評価が行われています。

概要

総合評価点 **3.7**

※4点：大変良い 3点：良い
2点：やや不十分 1点：問題あり

3つの評価項目「教育委員会の会議の運営・改善」、「委員の研修等」、「委員の活動等」に対する教育委員による点検評価結果は、総合評価点が3.7となりました。**〔表1〕**

〔表1〕垂水市教育委員自己点検・評価票

※4点：大変良い 3点：良い 2点：やや不十分 1点：問題あり

| 評価項目 | 標準的な職務内容 | R3 | R4 |
|------------------|---|-----|-----|
| 1 教育委員会の会議の運営・改善 | 1 定例会・臨時会の会議は適切に開催されたか。（回数・時期・日程・審議件数等） | 4.0 | 4.0 |
| | 2 事前資料・関連資料等の配布が適切になされたか。 | 4.0 | 4.0 |
| | 3 必要に応じて、報告・連絡・相談がなされたか。 | 3.8 | 4.0 |
| | 4 議案（報告）等の審議にあたっては適切な意見交換がなされ十分審議されたか。 | 3.8 | 4.0 |
| | 5 委員の意見・提案は施策に反映されたか。 | 4.0 | 4.0 |
| | 6 会議及び会議録の公開・広報等は適切になされたか。 | 4.0 | 4.0 |
| 2 委員の研修等 | 1 国・県・地区・市等のバランスのとれた研修計画がなされたか。 | 3.3 | 3.3 |
| | 2 当面する課題に対する研修が適切になされたか。 | 3.0 | 3.3 |
| 3 委員の活動等 | 1 教育委員会主催行事・学校行事・各種団体主催行事・地域行事等の委員への連絡・通知等は適切になされたか。 | 4.0 | 4.0 |
| | 2 教育委員会主催行事・学校行事・各種団体主催行事・地域行事等の委員の参加は適切になされたか。 | 3.3 | 3.8 |
| | 3 各種行事等に対する改善点について委員の意見・提案がなされたか。また、意見・提案は改善等に反映されたか。 | 4.0 | 3.5 |
| | 4 委員による市民等からの相談・意見・情報等の把握及びそれらに対する適切な対応がなされたか。 | 3.3 | 3.0 |
| | 5 委員と市長・副市長・議会等との情報交換会等は適切になされたか。 | 3.5 | 3.0 |
| 総合評価（全ての評価の平均点） | | 3.7 | 3.7 |