

**■教育委員の状況**

①教育委員数 R3年3月31日現在  
教育委員 4人  
(男性2人・女性2人)

②定例会・臨時会  
令和2年度は、14回の会議(定例会12回、臨時会2回)を開催し、17件の議案を審議し、39件の報告が行われました。

**■教育委員の研修会等**

「鹿児島県市町村教育委員会連絡協議会研修会及び講演会」に参加しました。

**■定例会・臨時会以外の活動**

学校訪問(小学校8校、中学校1校)を実施しました。新型コロナウイルス感染症防止のため、入学式・卒業式は規模縮小での実施、その他の行事も、中止もしくは規模縮小での実施の

**概要**

①教育委員数 4人  
②定例会 12回  
③臨時会 2回  
④議案件数 17件  
⑤報告件数 39件

**教育委員の活動状況**

◎外部評価委員会 ※外部評価委員会は、「垂水市教育委員会外部評価委員会設置要綱」に基づき、組織されています。

項目	内容	外部評価委員名
1 所掌事務	教育委員会の事務点検結果の評価に関すること。教育委員会委員の活動状況の点検結果の評価に関すること。	1 友岡 晃文
2 組織	委員5人以内で組織する。	2 和田 将史
3 委員	教育に関し、学識経験を有する者のうちから教育委員会が委嘱する。	3 川井田 守
4 委員の任期	2年(委員は、再任されることができる。)	4 関 恵
5 委員会の庶務	垂水市教育委員会 教育総務課	5 前田 まり子

ため、教育委員の出席要請はありませんでした。

◎外部評価(外部評価委員の意見)

評価項目	外部評価委員の意見
1 教育委員会の取組	1 昨年度はコロナ禍ではあったが、教育委員会の定例会・臨時会など感染予防に努めながら適切に十分審議されている。
	2 学校への訪問・各種活動・研修会などの殆どが中止となる中で、埋もれてしまいがちな保護者や児童生徒からの相談や意見を把握するために、尚一層の工夫をお願いする。
	3 引き続き新型コロナウイルス感染症拡大防止のために、様々な活動が自粛される中、児童生徒の生活リズムや心身のケアに努めていただきたい。
	4 今後も進んでいく少子高齢化・過疎化に起因する小学校の児童数減少による「学校の在り方」や、先進的なGIGAスクール構想による新たな問題等が起こる可能性がある事を十分に理解し、事前の対策を実施していただきたい。
	5 世の中の状況が大きく変化した令和2年度だったが、毎月の定例会と2回の臨時会が開催され、十分な審議がなされ意見も反映できていることを高く評価する。
	6 積極的な広報により移動教育委員会に市民の傍聴参加があり、会議録についても市のHPで公開するなど市民へ活動と情報の発信に努めている。
	7 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、学校行事や式典などが中止又は縮小される中、可能な時期に学校訪問や移動教育委員会を行い、学校・PTA・地域に目を向け情報の把握に努めている。今後も児童生徒に寄り添い、子供たちを見守っていただきたい。
2 その他	1 教職員の手助けをするため、スクールガードリーダー等のボランティア及び民間企業、支援員を引き続き活用すべきである。
	2 GIGAスクール構想について十分審議され、素晴らしいタブレットが全児童生徒に行き届いたことは高く評価する。いろんな課題もあると思うが、これからの教育がどのように変わるか楽しみである。
	3 タブレットの「心の天気」は児童生徒の心の状態を把握できるので、素早い対応や助言につながるよい機能である。

# 令和2年度 教育委員会事務の 点検及び評価報告

教育行政についてのチェック機能強化と、市民への説明責任を果たすため、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」に基づき、教育委員会における事務の管理と執行の状況についての点検・評価を行い、その結果(外部評価を含む)を公表します。詳しくは、ホームページでご覧いただけます。

問 教育委員会教育総務課  
☎ 32-7211



◎点検・評価の時期と手順

時期	点検・評価の手順
1 4月～5月	教育委員会事務局、教育委員の自己点検・評価
2 6月～7月	外部評価委員による評価 教育委員会会議での承認
3 7月～8月	報告書の作成(事務局)
4 8月～9月	議会への報告(9月議会)
5 10月	市民への公表(広報誌・ホームページ)

※毎年、上記スケジュールで点検・評価が行われています。

**概要**

総合評価点 **3.8**

※4点：大変良い 3点：良い  
2点：やや不十分 1点：問題あり

3つの評価項目「教育委員会の会議の運営・改善」、「委員の研修等」、「委員の活動等」に対する教育委員による点検評価結果は、総合評価点が3.8となりました。**【表1】**

【表1】垂水市教育委員自己点検・評価票

※4点：大変良い 3点：良い 2点：やや不十分 1点：問題あり

評価項目	標準的な職務内容	R1	R2
1 教育委員会の会議の運営・改善	1 定例会・臨時会の会議は適切に開催されたか。(回数・時期・日程・審議件数等)	4.0	4.0
	2 事前資料・関連資料等の配布が適切になされたか。	4.0	4.0
	3 必要に応じて、報告・連絡・相談がなされたか。	4.0	4.0
	4 議案(報告)等の審議にあたっては適切な意見交換がなされ十分審議されたか。	4.0	4.0
	5 委員の意見・提案は施策に反映されたか。	3.8	4.0
	6 会議及び会議録の公開・広報等は適切になされたか。	4.0	4.0
2 委員の研修等	1 国・県・地区・市等のバランスのとれた研修計画がなされたか。	4.0	3.5
	2 当面する課題に対する研修が適切になされたか。	3.8	3.3
3 委員の活動等	1 教育委員会主催行事・学校行事・各種団体主催行事・地域行事等の委員への連絡・通知等は適切になされたか。	4.0	4.0
	2 教育委員会主催行事・学校行事・各種団体主催行事・地域行事等の委員の参加は適切になされたか。	3.3	3.5
	3 各種行事等に対する改善点について委員の意見・提案がなされたか。また、意見・提案は改善等に反映されたか。	3.8	4.0
	4 委員による市民等からの相談・意見・情報等の把握及びそれらに対する適切な対応がなされたか。	3.3	3.5
	5 委員と市長・副市長・議会等との情報交換会等は適切になされたか。	3.5	3.3
総合評価(全ての評価の平均点)		3.8	3.8