

令和元年度 教育委員会事務の 点検及び評価報告

教育行政についてのチェック機能強化と、市民への説明責任を果たすため、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」に基づき、教育委員会における事務の管理と執行の状況についての点検・評価を行い、その結果（外部評価を含む。）を公表するものです。

問 教育委員会教育総務課
☎ 32-7211



教育委員の活動状況

概要
① 教育委員数 4人

- ② 定例会 12回
- ③ 臨時会 2回
- ④ 議案件数 19件
- ⑤ 報告件数 26件

■教育委員の状況

- ① 教育委員数（令和2・3・31現在）
教育委員 4人
（男性2人・女性2人）
- ② 定例会・臨時会

令和元年度は、14回の会議（定例会12回、臨時会2回）を開催し、19件の議案を審議し、26件の報告が行われました。

■教育委員の研修会等

「鹿児島県教育行政説明会」をはじめ、6つの研修会等に参加しました。**〔表2〕**

■定例会・臨時会以外の活動

学校訪問や入学式、市新任・転入教職員宣誓式、生涯学習オープニングフェア、瀬戸口藤吉翁記念行進曲コンクール、小学校運動会等に出席・参加しました。**〔表3〕**

〔表3〕 定例会・臨時会以外の活動

時期	小学校	中学校
学校訪問	8校	1校
入学式	4校	1校
卒業式	0校	0校
その他	市新任・転入教職員宣誓式 生涯学習オープニングフェア 瀬戸口藤吉翁記念行進曲コンクール 小学校運動会・中学校体育大会 市民文化祭、成人式 等	

※新型コロナウイルス対策のため、卒業式への出席など年度末の活動が制限されました。

〔表2〕 教育委員の主な研修会等

時期	研修会・会議名	場所
4月15日	鹿児島県教育行政説明会	鹿児島市
5月14日	肝属地区教育振興会総会	鹿屋市
5月17日	県市町村教育委員会連絡協議会定期総会	鹿児島市
5月28日	肝属地区市町教育委員会連絡協議会総会	鹿屋市
7月31日	市町村教育委員会連絡協議会研修会	鹿児島市
8月17日	大隅地区女性管理職・肝属地区教育振興大会	鹿屋市

◎外部評価（外部評価委員の意見）

※外部評価委員については、18ページで紹介いたします。

評価項目	外部評価委員の意見
1 教育委員会の取組	1 教育委員会の定例会、臨時会などは、適切に十分審議されており、教育行政の資質向上に寄与している。
	2 「委員の意見・提案は施策に反映されたか」の項目の評価が低くなっているが、今後どのように反映を高めていくか検討してもらいたい。
	3 「委員と市長等との情報交換等は適切に行われたか」の評価が上がっていることは、多様な教育ニーズに対応するべく、資質の向上に積極的に取り組まれている様子が伺われ、大変評価する。
	4 会議や研修会、学校訪問、その他イベント等、数多くの行事において活動され、教育委員に敬意を表する。これからも児童・生徒の様子など気にかけて見守ってもらいたい。
	5 各種行事に積極的に参加している。更に垂水の教育・文化が発展するように改善提案が進んでいくことを希望する。
	6 教育委員会の活動内容や、その評価・課題等の情報公開が広報誌などにおいて大変分かりやすくなった。
	7 委員の多忙な活動が報告で伺われるが、これからも保護者や市民の声に耳を傾け、意見や情報に適切な対応をお願いしたい。
2 その他	1 予想していなかったコロナ禍で例年どおりいかず、行事等も中止や縮小の状態で残念ではあるが、安全面に気を付けできることを見つけ、取り組んでもらいたい。
	2 例年の活動に加え、鹿児島国体開催に向けた行事等が増え大変忙しかったと思う。コロナ禍の中で様々な活動が自粛・縮小されており、例年とは異なる大変さがあったと思うが、子どもたち、また、垂水市の教育・文化の発展のためこれからもお願いしたい。

◎点検・評価の時期と手順

	時期	点検・評価の手順
1	4月～5月	教育委員会事務局、教育委員の自己点検・評価
2	6月～7月	外部評価委員による評価 教育委員会会議での承認
3	7月～8月	報告書の作成（事務局）
4	8月～9月	議会への報告（9月議会）
5	10月	市民への公表（広報誌・ホームページ）

※毎年、上記スケジュールで点検・評価が行われています。

〔表1〕 垂水市教育委員自己点検・評価票

※4点：大変良い 3点：良い 2点：やや不十分 1点：問題あり

評価項目	標準的な職務内容	H30		R1	
		点検	評価	点検	評価
1 教育委員会の会議の運営・改善	1 定例会・臨時会の会議は適切に開催されたか。（回数・時期・日程・審議件数等）	4.0	4.0	4.0	4.0
	2 事前資料・関連資料等の配布が適切になされたか。	4.0	4.0	4.0	4.0
	3 必要に応じて、報告・連絡・相談がなされたか。	4.0	4.0	4.0	4.0
	4 議案（報告）等の審議にあたっては適切な意見交換がなされ十分審議されたか。	4.0	4.0	4.0	4.0
	5 委員の意見・提案は施策に反映されたか。	4.0	3.8	4.0	3.8
	6 会議及び会議録の公開・広報等は適切になされたか。	4.0	4.0	4.0	4.0
2 委員の研修等	1 国・県・地区・市等のバランスのとれた研修計画がなされたか。	4.0	4.0	4.0	4.0
	2 当面する課題に対する研修が適切になされたか。	3.8	3.8	3.8	3.8
3 委員の活動等	1 教育委員会主催行事・学校行事・各種団体主催行事・地域行事等の委員への連絡・通知等は適切になされたか。	4.0	4.0	4.0	4.0
	2 教育委員会主催行事・学校行事・各種団体主催行事・地域行事等の委員の参加は適切になされたか。	3.3	3.3	3.3	3.3
	3 各種行事等に対する改善点について委員の意見・提案がなされたか。また、意見・提案は改善等に反映されたか。	3.8	3.8	3.8	3.8
	4 委員による市民等からの相談・意見・情報等の把握及びそれらに対する適切な対応がなされたか。	3.3	3.3	3.3	3.3
	5 委員と市長・副市長・議会等との情報交換会等は適切になされたか。	3.3	3.5	3.3	3.5
総合評価（全ての評価の平均点）		3.8	3.8	3.8	3.8

概要
総合評価点 3.8

3つの評価項目「教育委員会の会議の運営・改善」、「委員の研修等」、「委員の活動等」に対する教育委員による点検評価結果は、総合評価点が3.8となりました。**〔表1〕**