

平成28年度 教育委員会事務の 点検及び評価報告

「地方教育行政の組織及び運営に関する法律に基づき、事務の管理と執行の状況についての点検・評価の結果（外部評価を含む）を公表いたします。これは、教育行政について教育委員会のチェック機能強化と、市民への説明責任を果たすためのものです。詳細は市ホームページをご覧ください。

問 教育委員会教育総務課 ☎ 32-7211

教育委員の活動状況

- 概要**
- ① 教育委員数 5人
 - ② 定例会 12回
 - ③ 臨時会 2回
 - ④ 議案件数 19件
 - ⑤ 報告件数 27件

■教育委員の状況

- ① 教育委員数
平成28年4月1日現在
教育委員は5人
(男性4人・女性1人)

② 定例会・臨時会

平成28年度は、定例会を12回、臨時会を2回の計14回の会議を開催し、19件の議案を審議し、27件の報告が行われました。

■教育委員の研修会等

「鹿児島県教育行政説明会」をはじめ、10回の研修会等に参加しました。**〔表2〕**

■定例会・臨時会以外の活動

学校訪問や入学式、卒業式、市新任・転入教職員宣誓式、生涯学習オープニングフェア、小学校教育委員会等に出席・参加しました。**〔表3〕**

教育委員の自己評価

概要 総合評価点 3.8

(4点：大変良い 3点：良い)
(2点：やや不十分 1点：問題あり)

3つの評価項目「教育委員会の会議運営・改善」、「委員の研修等」、「委員の活動等」に対する教育委員の方々による点検評価結果は、総合評価点が3.8となり、結果として平成27年度より0.1点アップしました。**〔表1〕**

◎点検・評価の時期と手順

	時期	点検・評価の手順
1	4月～5月	教育委員会事務局、教育委員の自己点検・評価
2	6月～7月	外部評価委員による評価
3	7月～8月	報告書の作成（事務局）
4	8月～9月	議会への報告（9月議会）
5	10月	市民への公表（広報誌・ホームページ）

※毎年、上記スケジュールで点検・評価が行われています。

〔表2〕 教育委員の主な研修会等

時期	研修会・会議名	場所
4月18日	鹿児島県教育行政説明会	鹿児島市
5月6日	肝属地区教育振興会総会	鹿屋市
5月25日	県市町村教育委員会連絡協議会定期総会	鹿児島市
8月29日	肝属地区市町教育委員会連絡協議会管外研修会	薩摩川内市
11月5日	肝属地区教育振興大会	南大隅町
11月8日	市町村教育委員会連絡協議会研修会	鹿児島市

〔表3〕 定例会・臨時会以外の活動

時期	小学校	中学校
学校訪問	8校	1校
入学式	4校	1校
卒業式	4校	1校
その他	①市新任・転入教職員宣誓式 ②生涯学習オープニングフェア ③小学校運動会 ④中学校体育大会 ⑤市民文化祭 ⑥成人式等	

〔表1〕 垂水市教育委員自己点検・評価票

評価項目	標準的な職務内容	標準的な職務内容	
		H27	H28
1 教育委員会の会議の運営・改善	1 定例会・臨時会の会議は適切に開催されたか。(回数・時期・日程・審議件数等)	4.0	4.0
	2 事前資料・関連資料等の配布が適切になされたか。	4.0	4.0
	3 必要に応じて、報告・連絡・相談がなされたか。	4.0	4.0
	4 議案（報告）等の審議にあたっては適切な意見交換がなされ十分審議されたか。	3.8	4.0
	5 委員の意見・提案は施策に反映されたか。	3.8	3.8
	6 会議及び会議録の公開・広報等は適切になされたか。	3.5	3.8
2 委員の研修等	1 国・県・地区・市等のバランスのとれた研修計画がなされたか。	4.0	4.0
	2 当面する課題に対する研修が適切になされたか。	4.0	3.8
	3 研修の成果が施策に反映されたか。	3.3	3.5
3 委員の活動等	1 教育委員会主催行事・学校行事・各種団体主催行事・地域行事等の委員の参加は適切になされたか。	4.0	4.0
	2 教育委員会主催行事・学校行事・各種団体主催行事・地域行事等の委員の参加は適切になされたか。	3.8	3.5
	3 各種行事等に対する改善点について委員の意見・提案がなされたか。また、意見・提案は改善等に反映されたか。	3.3	3.5
	4 委員による市民等からの相談・意見・情報等の把握及びそれらに対する適切な対応がなされたか。	3.5	3.5
	5 委員と市長・副市長・議会等との情報交換会等は適切になされたか。	2.8	3.3
総合評価		3.7	3.8

◎外部評価（外部評価委員の意見）

※外部評価委員については、27ページで紹介いたします。

評価項目	外部評価委員の意見
1 教育委員会の取組	1 毎月の定例会・臨時会が計画的に開催され、適切に審議されており、教育行政に十分に反映されて当教育委員会の資質向上に寄与されている。
	2 教育委員会の活動内容や、その評価・課題等の情報公開が広報誌などに於いてわかりやすくなったが、熱心に活動しておられる委員の方々の存在が中々周知されていないのは残念である。
	3 「研修の成果が施策に反映された」の項目の評価が低いが、今後どのように反映を高めていくかを検討して頂きたい。
2 その他	1 教育委員会の大切な部分は、他との連携だと考える。市長をはじめPTA（特に保護者）等からの情報交換を更に深めて頂き、今後の委員会や市の発展に繋げてほしい。
	2 今後共、教育と人間形成が一体となった施策を進めていただきたい。
	3 子どもたちをとりまく環境の変化や保護者のニーズが随時変わって行く中で、現場の“今”を見ていただき、今後の活動に更に期待している。
	4 垂水市の教育発展のため、平日、休日を問わない取り組みをしていることを評価する。