

■これまでの新庁舎建設計画について

番号	意見	意見 種別	意見要旨／取り扱い等
1	大部分の垂水市民が、新庁舎建設に賛成の意思表示かと思えます。早急に新庁舎建設へ向けての行動を…	要望	計画全般
2	レイアウト、規模、財源、安全性等について、十分に議論され、トータルとしてバランスのとれた計画であったと思うのですが、今回、白紙に戻ってしまったことについては、残念に思っています。	感想	計画全般
3	今回、長年議論を尽くし市民に納得いくように説明がなされたにも関わらず、理解しない市民を多数動員したことによる反対派の行動には疑問を持ちたい。	感想	計画全般
4	今回の新庁舎建設が白紙になったことは、委員として非常に残念に思います。また、我々委員の力不足でも感じており、申し訳なく考えます。	感想	計画全般
5	今でも場所や事業費等計画全般については、最善ではないかもしれないが良い計画だと思っています。	感想	計画全般
6	検討委員会として、場所選定から始まり、プロポーザルも見学し、その後の設計説明やワークショップ、座談会と参加し、市報も拝読してきました。その手法は、きちんと手順を踏んでおり、何ら問題があったとは考えられません。堀留係長をはじめ長期間関係された職員の方々には、今までのご苦勞に敬意を表したいと思います。	意見	計画の進め方
7	これまでの庁舎建設の過程では、外部の検討委員会を複数回開き、委員の意見が計画に反映されており、また、二元代表制のもと市民の代表で組織される市議会での議決等を踏まえた上で、計画づくりが進められており、民意は十分に反映された計画であると思う。	意見	計画の進め方
8	やはり同じ場所がベターだとなった場合も、敷地内での位置や建物の構造（ガラス多用）の変更など、市民の感情的な賛同を得られやすい計画を再度練り直していただければと思います。	要望	レイアウト／庁舎規模
9	レイアウトについては、設計はとてもすばらしく庁舎の内容としてもとても良いと思いますが、ここまで大きな庁舎が本当に必要か？と思います。	意見	レイアウト／庁舎規模

■これまでの新庁舎建設計画について

番号	意見	意見 種別	意見要旨／取り扱い等
10	人口の減少が考えられる中での、庁舎の規模や事業費等に考慮する必要があると考えられる。（市の財政状況）	意見	庁舎規模／事業費
11	2番目に争点は、規模・事業費だったと考えます。市民の意見は、人口減少が進む中、現在より大きな市庁舎は必要ないという判断であったと考えます。4階建てのカーテンウォールの三角の建物が非常に立派に見えた（設計事務所のパースが上手）のだと考えます。	意見	庁舎規模／事業費
12	内容は、3階建てでも構わない建物を水害の為に1層上げて、ワークショップで要望のあった市民の為の場所を確保し、昭和30年には必要とされていなかったバリアフリー化で、廊下巾の確保やエレベーター、多目的トイレ等の今まで無かった場所を確保し、規模が大きくなるのは当然だと思っています。	意見	庁舎規模／事業費
13	最後に、屋久島の新庁舎を引き合いに出して「事業費が高い」とありましたが、木造平屋の庁舎とは、比較対象にならなかったと考えております。	意見	事業費
14	事業費をもう少し考えた方が良いのでは、建物をもう少し縮小すれば財源も助かるかも。	意見	事業費
15	財源をもとに必要最小限と安全性に配慮し、海辺に関わらず、津波・地震に対応した最先端の技術を取り入れた新庁舎が、再生されるように期待したい。	要望	安全性
16	安全性は問題ないと思います。	意見	安全性
17	今回は有利な地方債を受けるための期限があり、スケジュールとして制約がある中で判断が迫られていましたが、（残念ながら）もうはっきりした期限がなくなってしまったので、場所の選定については、見直す余地があるのではないかと思います。	意見	場所選定
18	場所は、このままで再度取り上げてほしい。	要望	場所選定

■これまでの新庁舎建設計画について

番号	意見	意見種別	意見要旨／取り扱い等
19	新庁舎は駄目で現存する中央病院等はどうするのか。当然、移転しなければならない。そこまで考えて住民は投票をされたのか疑わしい。	意見	場所選定
20	場所的にはそんなに心配はしていません。錦江湾内なので。	意見	場所選定
21	委員会で3ヶ所の中から1ヶ所に絞り込む際、旧フェリー跡地が最良の場所かという と、委員会でもそうではなかったと思います。しかし、補助金や建設時期等諸条件を 考えると旧フェリー跡地しかないという結論に至ったと記憶しています。海辺の埋立 地ではあるが、周辺の建物には問題なく、また最新の技術を使えば問題はないはずだ からです。 今後、建設場所を選定する際は、委員会と同様に最終的には旧フェリー跡地になる気 がします。	意見	場所選定
22	場所の安全性や利便性についての疑問を持っている市民が多いのでは…（潮風の影 響・台風・地震・津波・液状化等を考えると）	疑問	場所選定／住民説明・住民理解
23	まず、1番の住民投票の争点は、海辺の予定地だったと考えます。 当初は委員会でも、3ヶ所の候補の中からの選択でしたが、意見としてはまだあった かと思います。10,000㎡の土地に6,000㎡の建物が目安との事で3候補地があがり、市 報に載せることになりましたが、買収予定地の方々には連絡しておらず、急遽連絡し たと記憶しています。今思えば、もしかすると、その当時から反発が沸き上がってき ていたのかもしれませんが。	意見	場所選定／住民説明・住民理解
24	パブリックコメントや住民説明会、ワークショップや車座座談会の実施など、市民の 理解を得るための施策も講じていたので、それでも安全性や財政に対する不安をぬぐ えなかったことからしても、実際の安全性がどうかということよりも、最初の「海辺 だけ大丈夫だろうか？」という感情的な不安をくつがえすのは難しいと感じまし た。	意見	住民説明・住民理解
25	市民の理解、説明の在り方には十分問題があると思います。 市民のすみずみまで、最初から、もっともっと、早くから説明、理解のあり方を考え てしていけば、反対の数も少なかったかとも思います。	意見	住民説明・住民理解

■これまでの新庁舎建設計画について

番号	意見	意見 種別	意見要旨／取り扱い等
26	また、三角形の意味やアコウの木のような設計コンセプトを大概の市民が理解されておらず、非常に残念です。	意見	住民説明・住民理解
27	我々検討委員会の3年という長期間に渡る話合い、議論が、市報で報告されていたにも関わらず、市民に伝わっていなかったことが、今回の結果になり、残念に思います。	意見	住民説明・住民理解
28	どちらかといえば反対であるという人からの意見としては、大丈夫だとは思いますが本当にあの場所が安全なのか。また、市の規模から考えると少し立派すぎるのではないかと。財政的に大丈夫なのかという意見がありました。	意見	住民説明・住民理解
29	話をしている市民全体が本当に計画の内容を理解をしようとしていたのか少し疑問を感じました。漠然とした理解でなんとなくの不安（反対）では今後の計画策定も難しい部分があるのではないかと感じています。説明会等も時間をかけて行われたことは十分に理解していますが、そこにいくまでの興味を持ってもらう時間が、もう少し必要だったのかもしれないと思います。	意見	住民説明・住民理解
30	抑、住民投票をするべきではなかったと思う。否決された事により重大な問題が定義された。	感想	住民投票
31	以上のことより、今回住民投票で反対された多くの市民の意見は、検討委員会で議論され、決定された内容を、検討委員会召集前に戻し、同じ内容で市民自らが勝手に議論し、それまでの経緯や専門家の意見を聞くこともなく、しっかりとした議論がでないまま自由気ままな考えて住民投票が行われた結果、意見を2分し、僅差で反対票が多かったと考えます。	意見	住民投票
32	また、反対派の反対が代替案を示されずに行われたことについては残念です。ただ反対をするのではなく、反対するからにはそれなりの根拠や代替案を示して、どちらの案がより市民の理解（賛成）を得るかを問うべきではなかったかと思えます。	感想	住民投票
33	新庁舎の是非を問うべきはさすが、個人の利益等によって賛成・反対それぞれに分かれたという話も聞きますので、今回の結果については残念という思いしかありません。	感想	住民投票

■これまでの新庁舎建設計画について

番号	意見	意見 種別	意見要旨／取り扱い等
34	垂水市に一人でも多くの若者が垂水に住んで楽しいと思うような、垂水市に残れる若者を中心に多くの意見も聞く機会を作りながら計画していけば、若者ももっともっと興味を持てると思います。私の廻りの若者（中学生、高校生）はとても興味を持った人達が多いです。	要望	住民参加

■現庁舎について

番号	意見	意見 種別	意見要旨／取り扱い等
1	現庁舎の耐震や雨漏り・破損状況等を考えた場合、早急に新しい庁舎建設に向けての行動を起こすことに市民も賛成すると思います。（現庁舎は老朽化している）	要望	新計画の早期着手
2	現庁舎を当面の間、使用することとなるが、維持に係る費用は最小限に抑え、なるべく早い段階で新庁舎建設に向け、計画策定を行う必要があると思う。	意見	新計画の早期着手
3	現庁舎は、築70年経過しています。新庁舎計画を白紙に戻し、1から見直すのであれば、今まで同様以上の期間が必要だと考えます。	意見	新計画の期間
4	昭和55年以前の建物の耐震診断判定基準結果により、耐震診断が分かれるわけですが本庁舎は62年間たち、耐震工事をして多額の工事費がかさみ、さらに維持管理もかかるので、解体して、新館を残し社会福祉協議会やシルバーセンター・森林組合・土地改良区等外郭団体へ委譲することを望みます。 更地については、今後の動向で判断したら良いと思います。	意見	跡地利用／現庁舎の耐震化
5	現庁舎は耐震改修がいそがれている事なので、職員の皆様が安心、安全で仕事に専念できるように願っております。	意見	現庁舎の耐震化
6	また、南海トラフ地震や桜島の海底噴火の危険度が増している中、市役所の職員の事、災害が起こった場合の市民の事を考えるとそのまま放っておく訳にもいかないと考えます。その為には、耐震改修等の計画を進めないといけないと考えます。	意見	現庁舎の耐震化
7	改修やリノベーションで現庁舎を庁舎として利用できれば市民から賛同を得やすい案だと思いますが、拡張性の問題からしても、それは難しいという印象です。 同じブロックの事業者の移転や補償をクリアできるなら、市民の賛同は得られるので良いと思います。	意見	現庁舎の耐震化／大規模改修
8	耐震改修して全面リニューアルするのが望ましいと思う。	意見	現庁舎の耐震化／大規模改修

■現庁舎について

番号	意見	意見種別	意見要旨／取り扱い等
9	もし、現庁舎を基本として残していくのであれば、年齢や障害に関係なく全てのフロアに自分で行けるよう全面的な改修が必要だと思います。	意見	大規模改修
10	ただ、現庁舎は、駐車場が狭い為、ぐるぐる駐車スペースを探して回っていますので、現庁舎を利用しながらの工事では、駐車場の確保をお願いしたい。	要望	現庁舎の課題
11	現庁舎については、今後このまま使用していくことは不可能だと思います。	意見	現庁舎の課題
12	また、駐車場も現状では足りないため、移転が必要だと思います。	意見	現庁舎の課題

■これからの新庁舎建設計画について、その他

番号	意見	意見 種別	意見要旨／取り扱い等
1	C案は今回の住民投票で「反対」に決まったのかと思いますので、賛成・反対の意見を咀嚼し、残るA案、B案で検討し早急に建設の方向で行動して欲しいと思います。なお庁舎の中は先端技術の充実を図り能率化を進める。（今後の人口動静・建設費・将来を見据えた（10年）	要望	新計画の早期着手
2	最初に述べられたことがそのまま生かされればよろしいのですが、財源の関係で縮小しなければならないと思います。1階部分から執務室にして市民広場は無くして対応するとか	意見	庁舎規模／事業費
3	国からの財政支援が受けられなくなったため、新庁舎の規模を縮小し、事業費を抑える方向で新たな計画を策定する必要があると考える。	意見	庁舎規模／事業費
4	垂水市相応の新庁舎を…（負債を最小限に抑える）	意見	事業費
5	その代わり十分なかさ上げは必要と思います。津波もですが、垂水市内低地で将来、未曾有の雨や本城川の氾濫が起こると浸水拡大は免れないと思います。	意見	安全性
6	テレビニュースで反対の方々が多かった事に垂水市外の方々からいろんな意見をもらいました。人それぞれですが、垂水の人達、何、考えているのと言われた時、本当に恥ずかしいでした。	感想	住民説明・住民理解
7	新庁舎計画を白紙に戻すのであれば、いままでの事を無かった事として考えなければならぬと思います。市役所内で再度検討が始まると思いますが、市報に庁舎進展コーナーを設け、現庁舎の耐震診断の状況や結果、新庁舎の場所選定の状況（牛根から新城・大野原まで）を逐一掲載してはどうか？	要望	住民説明・住民理解
8	私達高齢者も、たくさんの人生経験を持つてはいるのですが、若者達（中学生、高校生）の声をもっともっと取りいれて、これからは考えてほしいです。若者達は本当、良い意見、材料をたくさん持っています。今後、垂水発展の為にはぜひ若者の意見もとりにいれていってはどうでしょうか。皆、垂水の事考えていますよ。	要望	住民参加

■これからの新庁舎建設計画について、その他

番号	意見	意見種別	意見要旨／取り扱い等
9	これ迄の検討委員会の審議が無駄にならない為に、「初念貫徹」	意見	検討委員会
10	新規で市庁舎検討委員会を招集すると思いますが、その際は、反対された方々からの選定も必要だと考えます。また、現在の委員の方も必要だと思いますので、その際は、声掛けしていただきたいと思います。	要望	検討委員会
11	現状、市側が一生懸命良い計画を策定しても反対されるのではないかと考えています。難しいとは思いますが、市と反対派とがまずは同じテーブルにつくことが必要ではないでしょうか。委員として反対派の人に参画してもらうというのは難しいとは思いますが、計画策定の段階で反対派と協議ができれば、市民が一体となったの取り組みができるような気がします。	意見	検討委員会
12	これまでの計画は、新しいランドマークとして垂水市を盛り上げてくれそうな要素があったので、これからの計画にも期待したいと思います。	要望	新計画への期待
13	市全体の課題ですので何とか前に進んで欲しいです。	要望	新計画への期待